

Библейское Знамя

«Пошли свет Твой и истину Твою; да ведут они меня ...»

Псалом 42:3.

«ПОДНИМИТЕ ЗНАМЯ ДЛЯ НАРОДОВ!»

— Ис. 62:10 —

Содержание номера:

Конгрегационализм.....34

Дыхание Жизни41

Библейские вопросы.....46

Сон Иакова о лестнице48

КОНГРЕГАЦИОНАЛИЗМ

«Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, – так и Христос»

– 1 Кор. 12:12 –

КАК БЫЛО ПРЕДСТАВЛЕНО в журнале Настоящая Истина (укр.), № 37, Церковь является организованной. Действительно, согласно библейскому образу человеческого тела, представляющего ее организацию, Церковь может быть названа организмом.

В этом организме Господь Иисус является главою, а остальные – верным телом. Но этот образ имеет много деталей, а его общие черты мы берем из человеческого хребта, который состоит из:

- Шейных позвонков (7)
- Грудных позвонков (12)
- Поясничных позвонков (5)
- Крестцовой кости (1)
- Копчика (1)

Аналогично мы понимаем, что семь шейных позвонков, которые связывают голову с телом, представляют семь ангелов семи церквей, семь звеньев, связывающих Господа с Церковью в ее семи периодах. Мы понимаем, что 12 грудных позвонков и соответствующие им 12 ребер представляют 12 Апостолов и 12 колен, из которых состоит Церковь; каждое колено возглавляет в Господе один Апостол. Мы понимаем, что пять поясничных позвонков, крестцовая кость и копчик представляют Церковь в ее семи периодах. Пять поясничных позвонков представляют Церковь в пяти



стадиях между двумя периодами жатв. Крестцовая кость представляет Ефесский период, а копчик – Лаодикийский. Пять характерных свойств крестцовой кости и пять свойств копчика символизируют то, что эти две кости состоят в значительной степени из пяти

групп, которые связаны друг с другом. Эти группы были призваны в пяти периодах «призывов» жатвы Иудейского и Евангельского Веков, а также испытаны в пяти «просевах жатв».

Правое плечо и правая рука соответственно представляют членов тела Христова в их способности объяснять и защищать Истину, а также служить в этом направлении. Левое плечо и левая рука соответственно представляют членов тела Христова в их способности опровергать заблуждения и служить в этом направлении. Правая нога и правая стопа соответственно представляют членов тела Христова в их способности и соблюдении праведной жизни. Левая нога и левая стопа соответственно представляют

членов тела Христова в их способности побеждать плохое поведение и применении этой способности на практике. Стопы, рассматриваемые отдельно от ног, представляют последних членов. Такова общая информация об этом организме.

ИИСУС КАК ГОСПОДИН ИСПОЛЬЗУЕТ СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛУГ

Оставляя этот образ, мы могли бы сказать, что Иисус руководит Церковью как ее Господин, и что для служения Церкви Он использует в качестве своих слуг: (1) Апостолов, (2) пророков, (3) евангелистов и (4) пастырей или учителей. Но эти слуги не являются хозяевами во вселенской Церкви или

в отдельных собраниях (местных церквях). Евангелисты не являются господами над младенцами, которых они зачали, а также пастыри или учителя не являются господами над местной церковью (собранием). Эти братья, вместо того, чтобы быть господами, являются слугами Церкви. По приглашению местной церкви (собрания) они могут ей услужить. Старшие ограничены в своем служе-

нии к местным церквям (собраниям), тогда как евангелисты работают в отношении людей извне, чтобы привести их к телу. Таким образом, только Господь Иисус является Господином Церкви, поскольку Сам является Главою собраний. Независимо от Апостолов, использование Господом представителей предвидено в целях служения, а не руководства, как во вселенской Церкви, так и в местных собраниях. Господь не дал вселенской Церкви власти над местными церквями (собраниями) и не дал ни одной местной церкви власти над другими местными церквями или над вселенской Церковью.

Кроме 12 Апостолов, которые имели определенные признанные за ними полномочия к управлению под руководством Христа во вселенской Церкви, Иисус сделал каждое собрание независимым от подчинения любому другому собранию и дал ему свободу распоряжаться всеми своими делами согласно собственному пониманию Его воли. Это делает каждое собрание господином своих собственных дел и подчиненным своему пониманию воли Господа. Это делает Христа Господином каждого собрания в его отношении к Нему, а каждое собрание демократией в отношении себя и других людей, собраний или церковных организаций. Согласно вышесказанному Господь использовал 12 Апостолов для связывания и развязывания в отношении всех церквей (собраний), вселенской Церкви, а также для управления делами вселенской Церкви и ее деятельностью.

ЧТО ТАКОЕ КОНГРЕГАЦИОНАЛИЗМ?

В двух предыдущих абзацах мы представили краткое описание организации Церкви, вселенской (всеобщей) и местной, а также объяснили вкратце устройство церковного управления, которое с Божьего полномочия дано вселенской Церкви и местным церквям. В ходе обсуждения мы коснулись вопроса, являющегося доктриной, которая была доверена в управление Конгрегационной Церкви. Этой вверенной доктрине можно дать следующее определение:

Каждое собрание Господнего народа под руководством Христа является господином своих собственных дел в абсолютной независимости от всех остальных личностей, собраний и религиозных организаций. Оно признает свои узы с другими во Христе ради христианского общения и взаимопомощи.

Эту доктрину мы считаем библейской истиной. Хотя в определенном смысле каж-

дое собрание является абсолютной монархией во главе с Христом как абсолютным правителем – другими словами, взаимоотношения членом, из которых оно состоит, делают его под руководством Христа чистой демократией, распоряжающейся своими делами единомысленно или большинством своих членом.

Собрание отказывает всяческим внешним партиям, не смотря на то, были бы это личности, церкви, союзы церквей или лидеров, а также законам и практикам, диктовке чего-либо или управлению его делами. Однако они доброжелательно принимают других личностей или церкви в христианском общении и единстве с ними во Христе, а также готовы оказывать им помощь в Господе. Эта доктрина вкратце сформулирована одним словом – *Конгрегационализм*, или *Екклезиализм*; первое из них латинского происхождения, а второе – греческого.

БИБЛЕЙСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ПОДДЕРЖКУ ЕККЛЕЗИАЛИЗМА

Эта доктрина может быть доказана на основании Библии. Бесспорным фактом является то, что собрания, организованные Апостолами, распоряжались своими собственными делами, и это по распоряжению Иисуса и Апостолов, которые, среди прочего, были обязаны «связывать» правильное церковное управление в собраниях.

Апостолы, исполняя это связывающее право, советовали и санкционировали избрание собраниями собственных служителей: (1) дьяконов – семи дьяконов (Деян. 6:1-6) и дьяконов собраний, чтобы собирали и относили их пожертвования бедным святым в Иерусалиме (2 Кор. 8:19,23; *хиротонео*, переведенное здесь как «избранного» (19 ст.), обозначает *избранный поднятием руки*, то есть тот, за кого голосовалось); и (2) старших (Деян. 14:23; здесь *хиротонео* ошибочно было переведено как «рукоположив»).

Церкви, по совету св. Павла, принимали решения в хозяйственных вопросах, то есть, что касалось пожертвований для бедных святых и избрания представителей, которые руководили бы сбором и доставкой денег (2 Кор. 8:1-24). Поэтому, с одобрения Апостолов, собрания принимали решения в своих хозяйственных делах. Более того, согласно распоряжению Христа (Мат. 18:15-17) в руках собрания лежит соблюдение дисциплины. Напоминание св. Павла, единомысленно принятое собранием в Коринфе, чтобы определить наказание брату блуднику (1 Кор. 5:1-13), доказывает, что это собрание

поддерживало порядок. Последующее принятие этого брата посредством голосования после того, как тот покаялся (2 Кор. 2:6-10), доказывает, что собрание решало, нужно ли поддерживать общение с определенными людьми или нет.

Собрания также высылали миссионеров (Деян. 13:1-3). Эти пять фактов: избрание собраниями старших и дьяконов, ведение хозяйственных дел, соблюдение дисциплины, принятие людей в общество и высылка миссионеров, и все это с одобрения Господа и Апостолов, – доказывают, что под руководством Господа каждое собрание является распорядителем своих собственных дел. Эту доктрину дополнительно подтверждает учение, что священство состоит из всех посвященных верующих (1 Пет. 2:5,9), что наводит на мысль равенство священнических прав всех отдельных членов собрания и следующее из этого право решения общих вопросов на принципах единомышленного решения или решения большинством, что является конгрегационным управлением. Эта доктрина является также истинной, поскольку более любого другого метода управления в собрании ведет к одобренному Богом развитию Христовых достоинств, требуемых от Господнего народа в их взаимоотношениях (Рим. 8:29; 12:2-13).

Таким образом, согласно Божьему постановлению, каждое собрание является демократией в своем управлении и признает равные права всех своих членов, если говорить о правах церкви. Эти факты остаются в полном согласии с различными талантами, достижениями, функциями и т.д., которыми обладают различные члены собрания, подобно демократии в Америке и других свободных странах, которая соответствует различным талантам, достижениям, функциям и т.д. своих граждан, все из которых имеют – по крайней мере теоретически – равные права перед законом.

Именно за такое теоретическое и практическое признание равных прав членов собрания согласно управлению собрания, на основании священства его посвященных членов, выступает Конгрегационализм, и поэтому справедливость является центральной мыслью его доктрины.

БОЛЬШОЕ ОТСТУПНИЧЕСТВО В УСТРОЙСТВЕ ЦЕРКВИ

Что касается описания развития отступничества в управлении церкви: апостольские собрания, как правило, имели больше, не-

жели одного старшего или епископа. Эти названия используются в Библии попеременно в отношении одной и той же функции (Деян. 13:1; 14:23; 15:2,22; 20:17,28; Тит 1:5-7 [сравни 5 и 7 стихи]). Это также следует из того факта, что епископы и дьяконы были двумя видами служителей собрания (Фил. 1:1; 1 Тим. 3:1,8,10,12,13). Эти старшие, или епископы, отличались талантами, преданностью делу и полезностью (Рим. 12:6-8), а следовательно и уважением, которым они были наделены, и влиянием, которое оказывали (1 Тим. 5:17). Это находится в полной гармонии с волей Господа, поскольку Он так поруководил делами, как в отношении старших в местном собрании, так и старших во вселенской Церкви.

Более того, коллектив старших на своих собраниях, которые проводились, чтобы посоветоваться в каких-то вопросах церкви, по причине их выдающихся талантов, преданности делу и полезности наделял их обладателя большим уважением, чем других старших, и это также было правильно. А затем этот особенный старший постепенно начал считаться первым среди равных, и это также было правильно и хорошо, как следует из принципа, представленного в 1 Тим. 5:17 и выражавшемся в большем использовании Господом тех, а не других людей. Это, как правило, вело к тому, что этот конкретный старший выбирался для председательствования на хозяйственных собраниях конгрегации. Как таковой он все время считался только первым среди равных. И не много можно сказать против такого устройства, хотя это стало исходным моментом в дальнейших злоупотреблениях.

Все же лучше было бы применять ротационные изменения в председательствовании на собраниях старших и выбирать менее выдающегося старшего или дьякона для председательствования на определенное время на собраниях конгрегации. Вскоре, в раннем периоде Смирнской Церкви, этот наиболее выдающийся старший или епископ для подчеркивания стал называться «тот старший» или «тот епископ», в отличие от остальных старших или епископов. В Новом Завете определение «старший», которое относится к бремени служения, и определение «епископ», которое относится к привилегии служения, относятся к тем, кто исполняет одну и ту же функцию (Деян. 20:17,28, где греческое выражение, обозначающее «блюстителей», является определением епископов).

НАЧАЛО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫРАЖЕНИЯ «ЕПИСКОП»

Ассоциации, которые вызывало слово «епископ», стали применяться все больше к этому самому выдающемуся старшему, а, в конце концов, исключительно к нему. С этого момента только он был епископом и считался в своей исполнительной функции выше остальных старших. Очевидно, такая перемена взглядов не произошла везде в одно и то же время. Скорее наоборот, везде, где она была представлена, ее сопровождало большое сопротивление со стороны старших. До конца второго века она стала практически повсеместной в собраниях. Такое выделение самого способного и влиятельного старшего считалось обязательным для лучшего поучения собрания, выставления более сильного фронта в отношении мира и более эффективного опровержения заблуждающихся.

Если мы признаем некоторые из более подтвержденных писем Игнатия из Антиохии как подлинные, то такое выделение епископа продвигалось Игнатием среди церквей в Антиохии, Смирне и некоторых других местах в Азии перед 108 или 116 г. до н.э., когда, якобы, Игнатий написал эти письма по пути на свое мученичество в Рим. Точка зрения, которую, якобы, предлагал Игнатий, заключалась в том, что епископ является представителем Христа, а старшие – представителями Апостолов, и он особым образом подчеркивал необходимость послушания епископу.

Но развитие этого заблуждения во взаимоотношениях старших и епископов значительно отличалось в разные периоды, а также в одно и то же время, но в разных местах. В 251 году Киприан в своей книге *Единство Церкви* начал учить доктрине, что епископы являются правопреемниками Апостолов, и что каждый из них является начальствующим над пресвитерами в своей церкви. Но тогда он еще не осуществлял полной власти над собранием. Когда этот взгляд постепенно распространялся, он увеличивал власть епископов, пока в четвертом веке епископы не стали считаться исключительно начальствующими не только над пресвитерами, но и в значительной мере над теми собраниями, которые их избрали.

Одновременно с таким развитием ситуации в неправильном направлении, которое мы описали, возник еще один плохой процесс, который имел свое начало даже немного раньше, чем тот, который был описан выше. Тот, который мы представили, был

развитием епископства в конкретных собраниях как отдельных друг от друга. Епископы во времена Киприана и раньше не были *епархиальными*, а *местными* епископами церкви. Но епархиальные епископы появились вскоре после этого. Поэтому мы видим, что епископы ограбили старших в определенных правах, которые им принадлежали, но прежде, чем наступило постепенное ограбление старших, старшие узурпировали права конгрегации (3 Ин. 9,10).

Старшие постепенно и поэтапно узурпировали власть над церковью, и таким образом постепенно дошло до того, что они решали те вопросы, которыми ранее занимались церкви. Постановления советов старших все больше нарушали прерогативы церкви. Они расценивались как решения для исполнения, тогда как должны были использоваться в собрании как *рекомендации* для принятия или отклонения, в соответствии с тем, что церковь признала бы правильным.

ПРОДВИЖЕНИЕ ВЗГЛЯДА О ЕПИСКОПАХ ЦЕРКВИ

Старшие распространяли взгляд о том, что как старшие они принадлежат к другому классу, нежели остальные братья и сестры. Вместо того, чтобы быть классом служащих, они стали «руководящими старшими». С этого времени понемногу и постепенно они лишали собрание одного права за другим, пока не появился епархиальный епископ. Пресвитеры – которых до этого называли священниками – руководили собранием так, как раньше это делал местный епископ. После того, как они начали частично лишать церковь их прав, епископские узурпации начали лишать их самих тех прав, которые им по праву принадлежали, как и тех, которые они узурпировали себе у собрания, оказавшись затем в подчинении старших, когда епископы собрания стали епархиальными епископами.

Какие узурпаторские средства применили узурпаторы в собраниях, чтобы они стали бездейственными, когда их лишали их прав? Использовались разные средства. Во-первых, и что самое страшное, после введения небиблейского различия между старшими и собраниями, доктрина о священстве всех посвященных была отложена в сторону. Затем на ее место была внедрена доктрина о клире, квази-клире (которым были дьяконы и другие, исполнявшие нововведенные функции) и мирянах. Братья и сестры попали в заблуждение, в результате которого стали верить, что только клир является священниками,

квази-клир – левитами, а миряне – прообразными израильтянами (эта идея противоречит учению Библии о прообразных священниках и левитах).

Чтобы успокоить противостояние более или менее второстепенных выдающихся братьев, дьяконы и все остальные, кто исполнял нововведенные второстепенные функции, стали называться «левитами», и таким образом было искажено подлинное значение истинных прообразных священников, левитов и израильтян. Это привело к превознесению клира к власти и влиянию, к чрезмерному превознесению квази-клира над мирянами (и его значительной деградации под руководством клира) и к полной деградации мирян под руководством клира и квази-клира.

Такое неправильное развитие ситуации не происходило одновременно повсюду и в одинаковой степени. В некоторых местах оно продвигалось быстрее, чем в других. Хотя имело начало во второй половине II века, оно не было всеобщим и полным вплоть до середины III века, то есть до времени, когда начало проявляться явление епархиальных епископов как отдельных от епископов в собраниях.

ЦЕРКОВЬ ОРГАНИЗОВАНА ВНЕШНЕ

Мы переходим к другому неправильному развитию событий: вовлечение церковью в союз с внешней организацией, прежде всего в округах, затем в провинциях, а потом в префектурах, охватывающих много провинций Римской Империи, конечным результатом которого стала внешне организованная Католическая Церковь, достигшая мировых масштабов, во главе с главным епископом – папой.

Исходной точкой этой ошибки была всеобщая необходимость оказания взаимопомощи разным церквям, терзаемым доктринальными и практическими трудностями. Такие доктринальные и практические трудности привели к тому, что собрание в Антиохии отправило делегатов в Иерусалим, чтобы те посоветовались по этому вопросу с Апостолами, старшими и другими братьями иерусалимской церкви (Деян. 15). Это было наиболее правильным, чтобы близкие собрания в христианском обществе охотно оказывали помощь по просьбе собрания, которое борется с трудностями. Также не могло быть никакого сопротивления в отношении послепостольских церковей, которые по их просьбе индивидуально оказывали взаимо-

помощь в доктринальных и практических трудностях. Попытки одной церкви, или группы церковей, при случае навязать данному собранию свои идеи под угрозой исключения из общества были злом. Делая это, они не могли оправдать своих действий, ссылаясь на пример церковей в Антиохии и Иерусалиме, где не было подобных вещей.

Оправдывая объединение церковей в одно тело, епископы аргументировали, что во внешнем союзе сила, и что такой союз является необходимым для борьбы против заблуждений, защиты истины и поддержки роста. Поэтому они объединили церкви в данном округе во внешнюю организацию. Тем самым они нарушили распоряжение Господа, которое говорит о независимости каждого локального (местного) собрания от всех остальных, особенно тогда, когда все из этих так называемых объединенных церковей посредством своих епископов, соборных на синодах и соборах, принимали доктринальные декреты и практические законы, обязывающие все церкви в округе. Ни один такой союз конгрегаций не существовал во времена Апостолов, ни в ранней церкви не проходили никакие синодальные или соборные собрания.

Старшие распространяли взгляд о том, что как старшие они принадлежат к иному классу, нежели остальные братья и сестры. Вместо того, чтобы быть классом служащих, они стали «руководящими старшими».

Примерно в 170 году в Малой Азии состоялся первый синод такого рода, который должен был принять догматы и уставы, касающиеся учений и практик монтанистов, тревоживших тамошние церкви. Эти синоды или соборы постепенно увеличивались и везде расширялись, от окружных соборов до провинциальных, от провинциальных до многопровинциальных, и, в конце концов, до экуменических, то есть вселенских, принимая догматы и уставы. Так произошло в Никее в 325 году, когда состоялся первый так называемый экуменический собор, который, среди прочего, одобрил совечность, равенство и сосуществование Сына с Отцом как доктрины, которые должны были быть приняты церквями и отдельными личностями под угрозой проклятия. Утверждалось, что такие так называемые экуменические соборы являются безошибочными в своих постановлениях. Было признано, что единство церкви сосредоточено в епископах, собравшихся на экуменическом соборе и высказывающихся

безошибочно как правопреемники Апостолов в роли непосредственных представителей Бога для вселенской Церкви.

Таким образом, была уничтожена независимость местных собраний, а первоначальное духовное единство вселенской Церкви, основанное на одном духе, надежде, миссии, Господе, вере, крещении и Боге было заменено на союз, основанный на епископате, якобы наделенном апостольским правопреемством.

ПОЯВЛЕНИЕ ЕПАРХИАЛЬНОГО ЕПИСКОПА

Мы уже выше проследили отступничество в церковном управлении до развития епископата, якобы имевшего апостольское правопреемство над старшими, а старшие и епископы как священство, якобы, руководят церквями. Они состояли из ложных антитипических левитов и израильтян, результатом чего было подчинение местных церквей внешней организации, которой собрания были только частями, а также из епископов, собирающихся на соборах, принимающих догматы и уставы для церквей на уровне округов, провинций, нескольких провинций и на вселенском уровне.

Это еще не все. Следующим неправильным шагом, который наблюдается в этом исследовании, было появление епархиальных епископов. До этого дошло скорее естественным образом, якобы это было необходимо для правильного подчинения *дочерних* церквей их *материнским* церквям. Прежде всего, подобно сегодняшним пасторам, каждый из этих якобы апостольских епископов отвечал только за одну церковь, которая в большом городе обычно имела одно место собраний для главных богослужений и второстепенные места для менее значимых богослужений.

Киприан, как епископ Карфагена, имел только одну центральную церковь для всей конгрегации, где они встречались на главных богослужениях. Для менее значимых богослужений существовали часовни в разных частях города, где его пресвитеры, которых назначали он и церковь, проводили различные встречи, подобно, как исследователи Библии проводят различные встречи на неделе, а в воскресенье собираются в центральном месте встреч. Мы видим из этого, что прежде, чем появился епархиальный епископ, епископ был во многом подобен пастору церкви в большом городе, который либо имел, либо не имел церкви-филиалы и нескольких вспомогательных пасторов в своем подчинении.

Но епархиальный епископ был следующим шагом в отступничестве после продвижения, утвердившего епископа собрания. К его назначению пришли следующим образом:

Братья из церкви в большом городе евангелизировали близлежащие территории, меньшие города, села и т.д. В церквях, которые появлялись в результате этого, пресвитеры из городской церкви, под руководством и при назначении городского епископа, служили как старшие, и вскоре, когда каждая из этих новых церквей становилась больше, один из служащих в ней пресвитеров из городской церкви был избран этой новой церковью на должность кого-то в роде вспомогательного епископа (*хореепископ*, сельский епископ), подчиняющегося городскому епископу. С тех пор появлялось все больше вспомогательных епископатов и развивался церковный округ. Все эти церкви под руководством городского епископа, таким образом, стали формировать епархию, а епископ над этими церквями таким образом стал епархиальным епископом. После 325 года сельские епископы потеряли свой пост как таковые и стали пасторами (священниками) тех церквей, в которых служили под властью епархиального епископа.

НАЗНАЧЕНИЕ МИТРОПОЛИТОВ

Следующим шагом в отступничестве в организации было назначение митрополитов, епископов провинциальных центров, которые претендовали и исполняли власть над епархиальными епископами. Такие митрополиты появились за некоторое время до этого, но их так не называли до Никейского Собора в 325 г. За ними было признано право созывать и возглавлять провинциальные синоды и назначать и рукополагать епископов в своих провинциях. Таким образом, каждый митрополит имел в качестве своей сферы власти всю провинцию и стоял над всеми епархиальными епископами данной провинции. Например, митрополит Александрии стоял над всеми епархиальными епископами Египта.

Под конец правления Константина Великого Римская Империя была разделена на четыре префектуры, а затем сформировалась еще одна, префектура Палестины и Аравии. Митрополиты пяти столиц этих префектур получили титул патриарха (главный отец, ранее этот титул принадлежал каждому епископу). Вначале их было только трое, епископы Рима, Антиохии и Александрии, как мест проживания Апостолов (апостольские столицы). Они получили эти титулы на соборе

в Никее в 325 году, перед тем, как Константин создал эти четыре префектуры.

МИТРОПОЛИТЫ СТАНОВЯТСЯ ПАТРИАРХАМИ

Римский епископ, отказываясь принять общий с ними титул, отверг его и присвоил себе, как исключительно свой, титул папы (папа, отец), который ранее был титулом каждого епископа. В 381 году на экуменическом соборе в Константинополе епископ Константинополя (поскольку новая столица Римской Империи Константинополь был назван новым Римом) был добавлен как четвертый патриарх, занимая среди них второе место по рангу после епископа Рима. Сразу же после собора в Ефесе, в 431 году, епископ Иерусалима, поскольку правил в апостольской столице, был добавлен как пятый из этих патриархов.

Набеги сарацин уничтожили патриархат в Иерусалиме в 637 году, в Антиохии – в 638, а в Александрии – в 640. Патриарх стоял над всеми митрополитами и епископами данной префектуры в своей части Римской Империи. На своей территории он имел наивысшую власть и, находясь во главе патриаршего синода, принимал решения по всем вопросам церкви в данной префектуре. Однако некоторые из митрополитов, например митрополиты Саламина, Милана, Авилы и Равенны были независимы от этих патриархов.

ЕПИСКОП РИМА СТАНОВИТСЯ ПАПОЙ

Начиная с Собора в Халкедоне, в 451 году, патриарх Константинополя постоянно боролся за равенство с епископом Рима. Но принципы, касающиеся первенства, были приняты уже раньше. Рим считался престолом св. Петра, поэтому папа, которого считали важнейшим из Апостолов, считался его правопреемником. Его почти безотказная так называемая ортодоксия оставалась в противоречии с частыми ересями его соперника и поэтому служила его популярностью.

Переселение народов и пришедшие на Запад в результате этого трудности были значительно облегчены благодаря практическим способностям папы. Единство и относительное спокойствие Западной Церкви контрастируют с нарушающими спокойствие разногласиями и разделением Восточной Церкви, способствуя признанию превосходства папы.

Причин для этого было много. Дискутанты зачастую просили папу выступить посредником. Окончательный триумф партий,

которые поддерживались папой, усиливал его авторитет. Обстоятельства того времени способствовали тому, что папы всегда расценивали плоды своих побед как залог успеха в разыгрываемой игре, диктуя свои условия. Точная иерархия пришла к выводу, что папа является надежным человеком на престоле Петра, который собирает вокруг себя людей – все это вместе взятое задевало амбиции патриарха Константинополя и благоприятствовало амбициям папы, благодаря чему в начале шестого века он был законно признан «главой всех святых церквей Божьих».

Благодаря этому превосходству папа шаг за шагом увеличивал свою церковную власть на протяжении нескольких столетий, пока в конце пятого и в начале шестого века не был повсеместно признан государством как глава Церкви. Перед 539 годом он смог начать исполнять, сначала несмело, а постепенно все более явно, светскую власть наряду с высочайшей церковной властью. С 799 года он имел столько политической власти, что смог начать поддельное Тысячелетнее правление.

Со своей религиозной и теперь уже растущей политической властью папа в лице Григория VII (1073-1085) мог требовать такого же превосходства в государстве, как и во «вселенской» Церкви; Иннокентий III (1198-1216) смог осуществить превосходство государства во всем Христианстве; Пий IX (1870) посредством так называемого экуменического совета мог диктовать свою абсолютную власть в Церкви и свою безошибочность, когда произносил официальные речи как всеобщий учитель Церкви (*ex cathedra*).

Так отступничество в организации достигло своего кульминационного момента. Но оно также вынуждено было пережить унижительное оттеснение в тень светской власти, а через реформацию, сначала начатую единицами, а затем сектами, было значительно ограничено в универсальной религиозной власти.

Все время захвата власти и владычества над Божьим наследием пронизывает полная ирония нить отплаты, которая является частичным наказанием за содеянное зло. Узурпирующие власть и правящие старшие были наказаны, имея над собой епископа, который в свою очередь правил над ними.

Узурпирующие власть епископы были наказаны принятием тиранящих их митрополитов или архиепископов. Эти узурпирующие власть и правящие митрополиты должны были признать патриархов, а затем – карди-

налов, чтобы они их попирали; кардиналы были впервые назначены как таковые папой Николаем II в 1059 году. Узурпирующие власть и правящие патриархи и кардиналы должны были склоняться перед требованиями пап, которые, в свою очередь, как глава Антихриста, особенно с 1295 года (когда наступила настоящая светская оппозиция), с 1309 г. (когда началась настоящая религиозная оппозиция единицами) и с 1522 г. (когда она была начата сектами) переносили одно за другим унижения и утраты. До 1870 года они потеряли последние частицы светской власти, которой, как мы надеемся, они больше не получают в больших масштабах.

* * *

Доктрина, вверенная Конгрегационной Церкви, является протестом против любой фазы тактики, заключающейся в узурпации власти, и методов правления старших, епископов, митрополитов, патриархов, карди-

налов и пап, и поэтому она является для них духовным обличением. Обязательно нужно увидеть это страшное и неправильное развитие событий, которое было вкратце представлено выше в свете доктрины, которая говорит о праве собрания, под руководством Господа, распоряжаться в своей среде и оставаться независимым от других личностей, собраний, организаций и религиозных лидеров, если мы хотим правильно оценивать Истину и возникающее из этого значение движения, которое было начато бр. Робертом Брауном и преобразованное в секту вождями Конгрегационной Церкви. Движение Брауна было возвращением к апостольским учениям и практикам в направлении демократии в собрании в его автономии и независимости от личностей извне. (Больше на эту тему в следующем номере).

BS № 758, '99, 33-38; SB № 147, '2000, 33-38

Продолжение следует

ДЫХАНИЕ ЖИЗНИ

«И создал Господь Бог человека из праха земного,
и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою»

– Быт. 2:27 –

БИБЛИЯ НИГДЕ НЕ УЧИТ, что в момент смерти человек становится духовным существом. Это учение является одним из первых заблуждений, которым учили; его автором является сатана – а это является гарантией заблуждения.

Согласно этой доктрине человек является смесью природ: плотской и духовной, а смерть, как утверждается, приводит к их разделению. Согласно Библии человек является душою, которая начинает функционировать в человеческом существе благодаря связи его тела и основы жизни, и которая прекращает существование – умирает – вследствие разделения тела и основы жизни.

Правильные ответы на следующие вопросы опровергнут ложь сатаны и докажут Божью Истину на эту тему:

- Если смерть является разделением тела и души, то каким образом удерживание кого-то под водой более получаса могло бы более эффективно вытолкнуть духовное существо из тела, чем погружение в ту же воду

этого же человека, оснащенного соответствующей одеждой для ныряния или находящегося в подводной лодке?

- Если смерть является отделением тела от души, то почему сильное передавливание горла какому-то человеку на несколько минут приводит к тому, что дух уходит из его тела быстрее, чем уходил бы, если бы ему прижимали конец пальца?

- Если смерть является разделением души и тела, то почему помещение кого-то в герметически закрытый ящик приведет к тому, что дух улетит из него быстрее, чем помещение этого человека в специальном хорошо проветриваемом помещении?

Ответы на эти вопросы являются очевидными. *Смерть является разделением тела и основы жизни (дыхания жизни), которая поддерживается воздухом, которым мы дышим.* В любом случае, является очевидным то, что смерть наступает в результате разделения тела и основы жизни, что приводит к тому, что душа угасает.

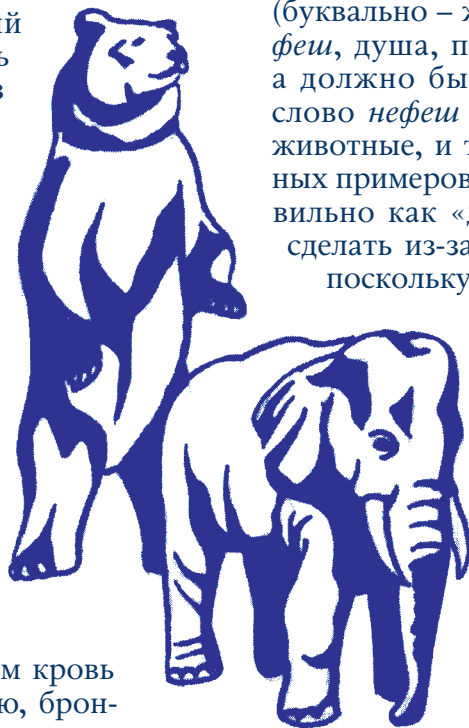
В Псалме 145:4 читаем: «Выходит дух его, и он возвращается в землю свою: в тот день исчезают [все] помышления его» – то есть, он будет в бессознательном состоянии смерти.

Когда был создан первый человек, Бог вду-нул в его ноздри «дыхание жизни» (Быт. 2:7). В результате этого наступило воссоединение тела и основы, дыхания жизни с помощью крови, красные тельца которой, воссоединя-ясь с дыханием жизни, вбирают его в себя. Бог, создавая кровь, вероятно наилучшим об-разом подобрал ее элементы к среде, в кото-рой Его творение должно было жить. Это значит, что взаимное влияние внешнего мира и биологии человека вызвало жизнь.

ДЫХАНИЕ ЖИЗНИ

Вкратце это выясним: сердце, через правое предсердие и камеру, с помощью легочной артерии качает кровь к легким, где кровь вы-деляет часть перекиси углерода, а поглощает из воздуха поддерживающий ос-нову жизни кислород, который попадает в легкие. Затем кровь возвращается в сердце, через которое, с помощью аорты, перекачивается в артерии и разносится по всему телу, откуда возвращается, и весь процесс снова повторяется. Живительная кровь, по той причине, что является носи-телем дыхания жизни, на-звана в Библии жизнью (Лев. 17:11-14, см. *Совр. Перевод*), поскольку дает возможность разным орга-нам выполнять их функ-ции.

В процессе дыхания кис-лород из воздуха попадает в легкие и в находящуюся там кровь через ноздри, гортань, трахею, брон-хи, бронхиальные каналы и воздушные камеры. Именно благодаря этим воздушным каналам происходит контакт воздуха с лег-кими и кровью. Этот происходящий в чело-веке процесс не является никаким исклю-чением. В действительности дыхание *жизни* в свободном переводе может быть переве-дено как дыхание *жизней* (сравни Быт. 2:7 с Быт. 7:21,22; Еккл. 3:19). Это дыхание жизни является общим для всех дышащих су-ществ, дышащих воздухом, и то же выраже-ние применяется в Священном Писании в от-ношении других творений, кроме человека. Буквальное звучание Быт. 2:7 будет следую-



щим: дыхание живого существа. Ротергам комментирует этот стих следующим образом: «Возможно изначально это были „живые су-щества“; поэтому мы приходим к выводу, что это „состояние живых существ“, „жизнь“», хотя он предостерегает, что «опасно строить доказательство на множественном числе».

НИЗШИЕ ЖИВОТНЫЕ ТАКЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ДУШАМИ

В еврейском языке следующие отрывки от-носятся к низшим животным как душам, хотя версия Короля Иакова (KJV) обычно не пе-реводит слово *нефеш* как «душа» в отноше-нии низших животных, что несколько затем-няет данную тему: Быт. 1:20,21,24,30; 2:19; Лев. 11:46 (в этих отрывках слово *нефеш*, душа, переведено как творение, имеющее жизнь, или живое творение); 24:18 (в первом значении, буквальном, как душа животного, а во втором и третьем значении переведено «животное за животное», а должно быть «душа за душу»); Чис. 31:28; Прит. 12:10 (буквально – животная душа); Ис. 19:10 (*не-феш*, душа, переведено здесь как «рыбы», а должно быть «души»). Таким образом, слово *нефеш* многократно переведено как животные, и только в одном из цитирован-ных примеров перевод KJV передает его пра-вильно как «души», будучи вынужден это сделать из-за логичной связи (Чис. 31:28), поскольку это выражение относится как

к людям, так и к животным. Это могло привести пере-водчиков данного слова, за-ранее принимающих оши-бочное мнение на тему зна-чения души, к неясному ис-пользованию слова *нефеш*, когда оно имело отношение к низшим животным в зна-чении души, за исключением одного примера, когда они были вынуждены из-за этой тесной связи перевести его правильно.

Кровь, дающая энергию жизни, дала воз-можность функционировать всем способно-стям тела, разума и сердца, образующим лич-ность – душу. Адам, человек, *стал* душой живою. Хорошо обратите внимание на то, что в словах из Быт. 2:7 мы не читаем «и по-лучил человек душу живую», как учат многие конфессиональные вероучения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДУШИ

Библейское описание того, что является душой, в корне отличается от теории на тему природы души, которой сатана вначале осле-

И СТАЛ ЧЕЛОВЕК ДУШЕЮ ЖИВОЮ

Сияли в полной славе небеса,
Катясь по неизменному пути,
Как Перводвигатель предначертал,
Вращение придав Своею дланью.
Уже благоустроенный вполне,
Любовно улыбался шар земной,
В убранстве пышном. В воздухе, в воде
И на земле – насельников не счесть
Летающих, плывущих и ходящих,
Животных, птиц и рыб. Но День Шестой
Не завершён, и не было ещё
Созданья наилучшего, венца
Творения, отличного от всех,
Поникших долу, низменных скотов,
Но одаренного хребтом прямым,
Походкой стройной, поднятым челом
И разумом священным; существа,
Осознавать способного себя,
Другими тварями повелевать,
И, дух в себе великий ощутив,
Общаться с Небом, и благодарить
За все Его даренья, и к Нему
Молитвенно и голос, и глаза,
И сердце устремлять, боготворя
Всевышнего, и возносить хвалу
Творцу за то, что эту создал тварь
Владыкой прочих тварей. И Отец
Предвечный, Всемогущий (где же нет
Его присутствия?) проговорил
Такое слово Сыну Своему:
– По нашему подобию Человек
И образу да будет сотворён!
Да будет властелином рыб морских,
Небесных птиц, и полевых зверей,
И пресмыкающихся по Земле!
Изрёк и сотворил тебя, Адам,
О Человек! О прах земной! И вдул
Дыханье жизни в ноздри. Создан ты
Воистину по образу Творца,
Его подобьем подлинным, и стал
Живой душой. Ты сотворён как муж,
А Ева – как жена сотворена,
Дабы расплеменился род людской.
И человечество благословил,
Создатель всемогущий и сказал:
– Плодитесь, множьтесь, наполняйте Землю,
Владейте ею! Вам даны во власть
Морские рыбы все, и птицы все
Небесные, и вся живая тварь
Земная! С места, где ты создан был,
В то время – безымянного, Господь
Тебя, – ты это знаешь, – перенёс
В прекраснейшую рощу, в дивный сад,
Где услаждают зрение и вкус
Деревья Божьи; пищею тебе
Назначены их смачные плоды.
Землёй рождаемые, здесь растут
Все разновидности, им нет числа,
Но Древа, плод которого даёт
Познание Добра и Зла, не смей
Касаться, ибо вкусишь и умрёшь;
Такая кара определена
За это. Берегись и обуздай
Свои желанья, да не завладеет
Тобою Грех и Чёрный спутник – Смерть,
Сопровождающий повсюду Грех!

Джон Мильтон (1608-1674), *Потерянный Рай*,
Книга 7, стр. 182,183 (перевод А. Штейнберга, 1976)

пил Матерь Еву (Быт. 3:4,5). Душа, согласно этой ложной теории, является нематериальным духовным существом, живущим в теле. Эта душа, как гласит теория, передается при рождении непосредственно Богом или переносится во время зачатия. В момент смерти, как многие верят, душа оставляет тело и продолжает жить как духовное существо в сознательном состоянии блаженства или мучений.

Правдоподобно, что никакая другая доктрина не послужила больше для сокрытия от людей Божественного Плана, и Библия ясно показывает ее как один из элементов страшного обмана сатаны. Этим обманом он обманул Матерь Еву, пленил Отца Адама в грех и таким образом стал убийцей всего человеческого рода (Быт. 3:4,5; Ин. 8:44).

В этой краткой статье мы не будем пытаться разбить все составляющие этой ложной доктрины сатаны, а только хотим повторить, что библейский взгляд на душу является следующим: это сочетание дыхания жизни и тела, которые формируют человеческое существо, или, как мы уже заметили, корову, пса или цыпленка.

В предлагаемых определениях души мы не знаем лучшего, чем следующее: душа – это чувствительное существо – существо, имеющее чувства – разум, чувства и волю. Мы верим, что это определение, если будет правильно переведено, согласуется с каждым использованием слова душа, выступающим в Библии. Действительно, те, которые верят, что душа является духовным существом, делают акцент и используют то определение, которое является словарным определением этого выражения, но они забывают о нем, когда применяют его к другим земным чувствительным существам, кроме человека. Однако определение, чтобы могло быть правильным, должно включать в себя все то, к чему оно относится, а все остальное исключать.

БОГ ЯВЛЯЕТСЯ ДУШОЙ

Итак, душа является чувствительным существом. В таком значении души могут быть духовными существами, подобно, как и сам Бог (Лев. 26:30), человеческими существами, подобно, как Адам (Быт. 2:7), или животными, как крупный скот, мелкий или ослы (Чис. 31:28). Почему эти существа являются душами? Потому что они являются чувствительными, имеющими разум, чувства и волю. Очевидно, они не обладают разумом, чувствами и волей в одинаковой степени.

Однако эта разница не мешает считать их душами, тогда как если кто-то скажет, что низшие животные не являются душами, поскольку обладают меньшим разумом, чем человек, то мы ответим, что разница между разумом этих животных и людей значительно меньше, нежели между разумом Бога и человека, а Бог и человек являются душами.

Когда греческое и еврейское слова, обозначающие душу, соответственно *нефеш* и *психе*, мы применяем в отношении человеческих существ, то можем использовать их взаимозаменяемо с личными местоимениями, а также неопределенными местоимениями, когда это слово используется неопределенным образом, или же со словом личность.

«ДУША»

– ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В результате ошибки, которую неосознанно допустили переводчики, версия KJV передает слово *нефеш* 35 разными словами, а слово *психе* – 5 разными словами. Слово *нефеш* выступает в Библии 743 раза, а слово *психе* – 103 раза. На самом деле они имеют три значения:

1. *Душа*, то есть чувствительное существо или личность; версия KJV передает это значение 486 раз (428 раз *нефеш* и 58 раз *психе*);

2. *Жизнь*, это слово в версии KJV использовано 163 раза (*нефеш* – 123 раза, *психе* – 40 раз) и

3. *Нрав (характер)*, или разум и сердце. Версия KJV переводит его 16 раз как «сердце» (*нефеш* – 15 раз и *психе* – 1 раз), а также 18 раз как «разум» (*нефеш* – 15 раз и *психе* – 3 раза).

Эти три определения включают все применения еврейского слова *нефеш* и греческого *психе*. Цитирование каждого из 743 случаев использования слова *нефеш* и 103 случаев использования слова *психе*, включающих в себя эти три определения, будет лишним, но мы приведем достаточное количество стихов в поддержку наших определений.

1. Душа

(ВЗ) Быт. 17:14; 46:18,22,25,26,27; Лев. 4:2; 5:1,2,4,15,17; 7:18,20,21; 17:10-12; Чис. 15:27,30, 31; 19:20,22; 31:19,35,40,46 («личности»); 35:11,15; Втор. 10:22; 27:25, Ис. Н. 10:28,30,32,35 («личность», «личности»), 37,39; 11:11; 2 Цар. 14:14; Пс. 93:21; Прит. 11:17,25,30; 14:25; 19:2,15; 25:25; 27:7; 28:17; Иер. 52:29,30; Плач 3:25; Иез. 17:17; 18:4,27; 22:25,27; 27:13; 33:6.

(НЗ) Мат. 10:28; Деян. 2:41,43; 3:23; 7:14; 27:37; Рим. 2:9; 13:1; 1 Кор. 15:45; Иак. 5:20; Откр. 6:9; 16:3.

2. Жизнь

(ВЗ) Быт. 9:4,5; 19:17,19; Исх. 4:19; Лев. 17:11; Чис. 35:31; 2 Цар. 1:9; 14:7; 3 Цар. 3:11; 17:21,22; 19:2,3,4; 4 Цар. 7:7; Есф. 7:3,7; 9:16; Иов 2:4,6; Пс. 37:13; Прит. 1:18,19; Ис. 15:4; Иер. 4:30; 11:21; 48:6; Иез. 32:10.

(НЗ) Мат. 6:25; Мар. 3:4; Деян. 20:10; 27:10,22; Откр. 8:9; 12:11.

3. Нрав (характер)

(ВЗ) Быт. 23:8; 42:21; 49:6; Исх. 15:9; Лев. 26:11,15,16,30,43; Чис. 21:4,5; Втор. 4:9; 14:26; 18:6; 24:15; 28:65; 1 Цар. 1:10,15; 2:33,35; 2 Цар. 3:21; 17:8; 3 Цар. 9:15; Иов 3:20; 7:11; 14:22; 19:2; 30:25; Пс. 9:24; 12:3; 34:12; 41:5,6,7; 43:26; 62:9; 68: 2,11; 76:3; 83:3; 93:19; 102:1,2,22; 105:15; 106:5,9, 18,26; 118:167; 122:4; 137:3; 142:6,8.

(НЗ) Деян. 4:32; 14:2,22; 15:24; Еф. 6:6; Фил. 1:27; Евр. 12:3; 1 Пет. 1:22; 2:11; 2 Пет. 2:8,14.

ЖИВЫЕ ДУШИ БУДУТ ВОЗВРАЩЕНЫ К ЖИЗНИ

Бог имел право требовать послушания от Адама, которому дал жизнь, так как по праву требовал его от ангельских существ.

Наказанием за грех, которое определил Бог Адаму, не была вечная жизнь в огне и пытках со стороны огнеупорных демонов, или жизнь в какой-либо другой форме, но смерть («смертью умрешь»; «возмездие за грех – смерть» – Быт. 2:17; Рим. 6:23). Когда дыхание жизни вышло из Адама, он перестал быть душой – «душа согрешающая, та умрет» – Иез. 18:4,20; Иак. 5:20. Адам вернулся в землю, из которой был взят («в прах возвратишься», Быт. 3:19).

Бог, согласно справедливости, мог исполнить приговор на Адаме и Еве в момент их непослушания, лишая их жизни, которую они получили от Него, но в Своем милосердии Он позволил им умирать постепенно и произвести на свет потомство, человеческий род, все члены которого являются душами, хотя несовершеннолетними и в условиях, ведущих к смерти.

Бог услышал стоны узника Адама и его рода под проклятием смерти (Пс. 101:20,21), а Его великая милость побудила Его использовать силу для освобождения человечества из-под наказания смерти. Божественная справедливость, которая никоим образом не может очистить виновного (Чис. 14:18), должна была прежде всего быть удовлетворена в пользу Адама, прежде, чем он и его

род могли бы стать свободными, чтобы Бог мог в дальнейшем быть справедливым, а кроме того, Оправдателем тех, которые умирают (Рим. 3:26). Поэтому Его безграничная мудрость обдумала план спасения человечества.

ИИСУС ДАЛ ДУШУ СВОЮ НА ВЫКУП

Чтобы освободить человеческий род из смерти, без нарушения Божественной Справедливости, выкуп – соответствующая цена – совершенная человеческая жизнь, должен был быть уплачен Справедливости за совершенную человеческую жизнь Адама, утраченную из-за его непослушания (смотри Библейское Знамя № 28). Никто из несовершенного рода Адама, ранее осужденного на смерть, «никак не искупит брата своего и не даст Богу выкупа за него» (Пс. 48:8; Ис. 64:6; Рим. 3:10,23).

Бог в своей великой милости сделал так, что Его едиnorodный Сын «стал плотию», живой душой, «ради претерпения смерти увенчан славой и честью... был унижен пред Ангелами, дабы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех» (Ин. 1:14; 3:14-18; Евр. 2:9, KJV, Мат. 20:28). Бог оказал нам свою милость, ибо «Христос умер за нас,

когда мы были еще грешниками», «дал выкуп за всех, что должно быть засвидетельствовано в свое время», «Он есть умилоствление за грехи ... всего мира» (Рим. 5:6-10; 1 Тим. 2:3-6 (KJV); 1 Ин. 2:2). Иисус «предал душу Свою на смерть» (Ис. 53:10-12; Мат. 26:38) как искупительную жертву за всех, и таким образом гарантировал всем пробуждение из смерти. Все люди будут иметь возможность возвращения к человеческому совершенству, которое имел Адам до грехопадения, и они будут подвержены испытанию к вечной жизни – все племена земли благословятся (Быт. 12:3; 22:16-18; Гал. 3:8,16,29; Пс. 71:1-4; 1 Кор. 6:2; Мат. 19:28; Деян. 3:19-23; 17:31; 2 Тим. 4:1).

Понимание библейского учения, касающегося природы души, необходимо, чтобы увидеть красоту Божественного Плана Спасения, состояние смерти, ее неизбежность, а также вечную будущность для человеческого рода. Хотя человек может быть подобен животному в своей зависимости от дыхания жизни (Еккл. 3:19,20), однако отличается от животных тем, что имеет обетование еще раз получить дыхание жизни, пробуждение, новую жизнь на новой земле в условиях приближающегося Царства Христова. Какая прекрасная перспектива!

... Кусок угля не является ни теплом, ни огнем, который его разжигает; но в результате их совмещения появляется тепло из угля, который, благодаря своему составу, обладает возможностью давать тепло после разжигания его огнем. Совмещение куска древесины и огня, из которого подобным образом появляется тепло, это еще одна иллюстрация взаимоотношения тела, основы жизни и души. В этих иллюстрациях уголь и древесина отвечают телу, огонь – основе жизни, а тепло – душе, при чем, уголь, как элемент, входящий в состав угля и древесины, соответствует потенциалу, необходимому для существования души. Еще лучшей иллюстрацией является электрическая лампа, электрика и свет – совмещение лампы и электричества дает третий элемент, который отличается от первого и второго, то есть свет. Эта иллюстрация хорошо показывает сотворение Адама: прежде всего, была создана лампа с потенциалом, необходимым для использования возможности получать свет, подобно как тело Адама обладало потенциалом, необходимым для использования возможности получения души; до того, как электричество достигнет выключателя лампы, она соответствует основе жизни до того, как она вошла в ноздри Адама; включение выключателя соответствует вдыханию Богом дыхания жизни в ноздри Адама; тогда как электричество, которое наполняет энергией жаровой волосок лампы, представляет основу жизни, которая оживляет кровь, а через нее каждый орган тела; свет, являющийся результатом совмещения лампы и электричества, подобно, как и душа, личность, является чем-то другим, нежели тело и основа жизни. Это иллюстрирует также свеча, или почти каждое электрическое устройство или радио – *Сотворение (Е 2, англ., пол.), стр. 535, 536, Профессор Пол. С. Л. Джонсон.*

БИБЛЕЙСКИЕ ВОПРОСЫ

ВЕЧНЫЙ ДОМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В Почему Бог создал человека на земле, если планировал, чтобы он жил на небе?

О Библия нигде не указывает на то, что Бог запланировал, чтобы все человечество жило на небе. Библия показывает, что первый человек был создан, чтобы жить на земле и владычествовать над ней (Быт. 1:26-28; Пс. 8:5-9; Евр. 2:6-8). «Земля пребывает во веки»; Бог «поставил землю на твердых основах: не поколеблется она во веки и веки»; «небо – небо Господу, а землю Он дал сынам человеческим» – не дал в аренду всего лишь на несколько лет (Екл. 1:4; Пс. 103:5; 113:24).

Бог создал ангелов для жизни на небе, но человека создал «из земли, перстным», приспособил его к земным условиям и дал ему землю для его вечного проживания (1 Кор. 15:47). Сатана присвоил себе власть над этим миром, обманув Еву изощренным способом (2 Кор. 4:4; 11:3), а через нее подбравшись к Адаму, доведя их до греха и смерти. «Не Адам прельщен» – он согрешил сознательно (1 Тим. 2:14). Именно поэтому через Адама «грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили» (Рим. 5:12,18,19; 1 Кор. 15:22).

Настоящее возмездие за грех

Возмездие за грех – смерть, прекращение жизни (Рим. 6:23). Адам и человеческий род, который находился в его чреслах, когда тот согрешил, должны были бы через смерть прекратить свое существование навеки, если бы не то, что Бог в Своей великой милости так «возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3:14-17). Иисус оставил славу, которую имел у Бога прежде бытия мира, и стал плотью – человеческим существом (Ин. 17:5; 1:14). Он получил не ангельскую природу, но природу семени Авраамова – человеческого существа (Евр. 2:16).

Как одна совершенная человеческая жизнь, Адама, была утрачена в Эдеме, так нужна была одна совершенная жизнь, то

есть Иисуса, чтобы в пользу Адама удовлетворить Божественную справедливость в качестве выкупа, соответствующей цены (2 Кор. 5:21; 1 Ин. 3:5). Это «человек Христос Иисус, предавший Себя для искупления [по-гр. *антилютрон*, соответствующая цена] всех» (1 Тим. 2:5,6). Как человек, Иисус не имел своих собственных детей, поскольку читаем в Писании: «Род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых». Он «предал душу Свою на смерть» (Ис. 53:8,12). Он «предан [на смерть – как возмездие за грех] за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (Рим. 4:25; Евр. 9:28; 1 Пет.3:18). Если возмездие за грех вечная жизнь в мучениях, то это значит, что все должны понести такое наказание, поскольку Иисус никогда не заплатил Справедливости такой цены для нашего искупления.

Утраченное будет возвращено

«Ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее» (Мат. 18:11; Лк. 19:10). Что погибло? Адам потерял как для себя, так и для всего рода совершенную человеческую жизнь в совершенных земных условиях – точно то, что Иисус пришел отыскать и вернуть человечеству. Он сделал это во время Тысячелетнего Века для полных доброй воли и послушных среди человечества – во время «восстановления всего», во время Своего Второго Пришествия (Деян. 3:19-21, Кассиан). «Ибо так говорит Господь, сотворивший небеса, Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее» (Ис. 45:18). «Кроткие наследуют землю»; «праведники наследуют землю и будут жить на ней вовек»; а «делающие зло истребятся»; «еще немного, и не станет нечестивого»; «а беззаконники все истребятся; будущность нечестивых погибнет» (Пс. 36:9-11,20,22,29,34,38).

Об этом «вечном наказании» (в гр. *отсечении на вечность*) наш Господь говорит в Мат. 25:46, и оно символически представлено в 41 ст. в «огне» – где это определение использовано для представления полного уничтожения, а не мучений, поскольку Бог сказал, что «всех нечестивых истребит»; «и будут, как бы их не было» (Пс. 144:20;

Авд. 16). «Озеро огненное» не является местом, где живут в мучениях; это «смерть вторая», беспощадное, полное и вечное уничтожение, а «ад» (состояние бессознательности во время сна первой смерти) будет брошен в это озеро, когда все умершие будут пробуждены и «изыдут» (Ин. 5:28,29; Откр. 20:12,14,15; 21:8).

Исключение

Церкви Евангельского Века, состоящей из Новых Творений, зачатых к Божественному естеству, было обещано спасение к вечной жизни на небесах, с Господом, и соучастие с Ним в благословении всех народов земли (Ин. 14:1-3; 2 Кор. 5:17; 2 Пет. 1:4). Это было исключение из всеобщего спасения человечества на «новой земле», на которой «обитает правда» (2 Пет. 3:13; Откр. 21:1-4). Те из людей, которые в реституции будут полны доброй воли, послушания, и будут подобны овце, будут иметь свой вечный дом на земле, но каждый, кто не захочет, будет непослушен, подобен козлу, «истребится из народа» (Деян. 3:22,23).

* * *

СУПРУЖЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ И ПРИВИЛЕГИИ

В Какими, согласно Библии, являются общие и личные обязанности христианских мужей и жен в отношении друг друга?

О Священное Писание и «дух здравого смысла», мудрость Божья, нисходящая «свыше», показывают мужам и женам, что у них есть определенные взаимные обязанности (2 Тим. 1:7; Иак. 3:17).

(1) Они должны любить друг друга, и не только плотской любовью, но из истинной и несамолюбивой доброй воли, которую они должны друг другу (это обязательная любовь), доброй воли в ее оценке, единстве сердца, симпатии и посвящении (1 Кор. 13; Еф. 5:25,28; Тит 2:4).

Такая любовь ведет их к: (2) доверию, (3) уважению, (4) удовлетворению (Рим. 15:1-3; 1 Кор. 7:32-34) и (5) служению друг другу (Гал. 5:13).

Обязанности мужа следующие: (1) любить, (2) обеспечивать (Еф. 5:29; 1 Тим. 5:8) и (3) быть главой своей жены, как Христос является Главой Церкви (1 Кор. 11:3-9; Еф. 5:23,25; 1 Пет. 3:7). Это не значит, что жена не может принимать участия в обеспечении или, что в некоторых случаях, таких как невозможность получить работу, не может ис-

ключительно она содержать семью. Превосходство мужа не может быть тиранией (смотри *Новое Творение*, стр. 607-613). Он должен серьезно считаться с мнением своей жены в разных вопросах, хотя ответственность за принятие окончательного решения лежит на нем.

Обязанности жены следующие: (1) уважать (Еф. 5:33); повиноваться (Еф. 5:22,24; Кол. 3:18; 1 Пет. 3:4-6) и быть помощницей своему мужу (Быт. 2:18; Тит 2:5). Но она не должна повиноваться мужу, когда он просит сделать что-то несправедливое и противоречащее учениям Бога.

Эти общие обязанности и привилегии мужей и жен являются благами наставлениями для определения и принятия решений во многих типичных для супружеской жизни нюансах. В результате грехопадения Адама и возникшего во всех мужчинах и женщинах несовершенства, мужья и жены должны быть понимающими, снисходительными, долготерпеливыми и прощающими друг другу, а также должны развивать в себе большее сочувствие и тактичность во взаимоотношениях.

Польза от посвящения

Эти обязанности и привилегии имеют применение не только в отношении христиан, которые посвящены или отдали свою жизнь Богу, но и непосвященных оправданных, а даже неоправданных. Посвященные супружеские пары, в результате желания жить в отречении от себя и мира, а развитии характера наподобие Христова, имеют преимущество перед другими парами в исполнении своих супружеских обязанностей и привилегий.

Они имеют особенные привилегии и благословения, такие как общая молитва, исследование, распространение Божьего Слова и радость общения друг с другом. Муж и жена, которые вместе молятся и разговаривают о делах Господних, ободряют, сопровождают и укрепляют друг друга во время следования по пути посвящения, а также помогают друг другу в углублении оценки Бога, Христа и Божьего Слова. Это закрепляет двойные узы Христовой и супружеской любви – благословение, которое истинные посвященные мужья и жены могут вполне оценить.

BS № 824, '04, 170-171; SB № 201, '04, 170-171



СОН ИАКОВА О ЛЕСТНИЦЕ



ВЧЕМ бы ни обвиняли невдохновенные писатели Иакова, вдохновенные писатели Библии ни в чем особо его не осуждают, наоборот, во многом восхваляют. Его вера получила особую похвалу.

Иаков был признан наследником великого Завета Бога, заключенного с его дедом

Авраамом. Это обетование считалось настолько важным и вера в него настолько обязательной, что Бог впоследствии подтвердил его Своей клятвой. Божественная Мудрость заблаговременно показала, что благословение придет не через Измаила, а через Исаака (Быт. 21:12).

Св. Павел утверждает, что это Божественное решение было принято еще до того, как Иаков или Исав предприняли что-либо, что могло бы повлиять на выбор. Бог попросту преопределил, что благословение должно прийти через Авраама, Исаака, Иакова и затем через семью Иакова, детей Израиля (Рим. 9:11,12).

Исав любил развлечения и охоту. Иаков, его брат-близнец, родившийся минутой позже, возлюбил Обетование, данное Аврааму, и считал все земные блага ничем по сравнению с обретением этой награды. Однажды, когда они оба были голодны, Иаков приготовил себе пищу, но вместо того, чтобы дать половину брату, он предложил ему всю взамен за его наследие в Обетовании, данном Аврааму. Исав охотно согласился, считая еду более важной, нежели обетование, которое, казалось, никогда не исполнится (Быт. 25:31-34).

Мать Иакова, зная бесхарактерность Исава, решила, что Иаков, купивший первородство, мог бы должным образом олицетворять Исава и получить благословение. Она знала, что это может означать для него утрату дома и опасность для жизни. Бежав из дому, Иаков прилег

ночью у дороги и ему приснился сон о лестнице, простирающейся от камня у изголовья до самых Небес, с ангелами, нисходящими и восходящими. Сон символизировал исполнение Завета Авраама, которым Иаков был глубоко заинтересован, – восстановление мира и общности между Небом и Землей.

Вопросы к 28 лекции

- 1.* Кем был Иаков?
2. Говорят ли что-нибудь неодобрительное об Иакове вдохновенные писатели Библии?
- 3.* Что характерное было в нем в значительной степени? 1 абзац.
- 4.* Наследником чего был признан Иаков?
- 5.* Был ли важен Завет, который Бог заключил с Авраамом?
- 6.* Должно ли обещанное благословение прийти через Измаила или через Исаака? 2 абзац.
7. Что говорит об этом Святой Павел в Рим. 9:11,12? 3 абзац.
- 8.* Кто был братом-близнецом Иакова?
- 9.* Кто из близнецов родился первым?
- 10.* Кто из близнецов более всего полюбил обетование, данное Аврааму?
- 11.* Как Исав потерял свое первородство? 4 абзац.
- 12.* Где был Иаков, когда ему приснился сон о лестнице? Почему он не был в доме?
13. Что символизировал сон Иакова? Когда он исполнится? 5 абзац.
- 14.* За что получил похвалу Иаков?
- 15.* Почему Исав не выполнял Божественных требований?
- 16.* Как были названы потомки Иакова? Быт. 35:10.
- 17.* Как были названы потомки Исава? Быт. 25:30.

Этот и предыдущие номера Библейского Знамени можно найти на сайте: <http://biblejskoeznamia.ru> или написав на e-mail: smde@biblejskoeznamia.ru
С данного адреса доступны также страницы в США, Франции, Германии, Великобритании, Бразилии, Индии, Польше, Литве и Украине.