

# Библейское Знамя

*«Пошли свет Твой и истину Твою; да ведут они меня ...»*

*Псалом 42:3*

**«ПОДНИМИТЕ ЗНАМЯ ДЛЯ НАРОДОВ!»**

— Ис. 62:10 —

**Содержание номера:**

**Конфессиональная троица ..18**

**Политеизм –  
ложный взгляд о Боге.....22**

**Библейские вопросы.....30**

**Испытания Израиля  
в пустыне .....32**

# КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ТРОИЦА

«Но у нас один Бог Отец... и один Господь Иисус Христос» – 1 Кор. 8:6

**ЗАМЕШАТЕЛЬСТВО**, которое вызвало раскол церкви Христовой на сотни сект, является следствием пренебрежения Библией. Все христиане повсюду замечают это замешательство, но не все видят его причину.

Конфликты между конфессиями являются прямым результатом серьезных заблуждений, выступающих во всех конфессиях. Все признают, что церковные вероисповедания являются несовершенными (несмотря на истины, которые все они содержат). Осознавая это, можно было бы задуматься, почему все христиане не могли бы оставить и разрушить свои вероисповедания? Потому что они *утверждают*, что являются посланиями Всемогущего Бога, Его позиции и Его планов в отношении человека.

Однако ни одно языческое божество не является настолько причудливым, жестоким и страшным, как то, что некоторые, даже мыслящие христиане, изложили своим пером. Все мы стыдимся того, что искаженно представляли нашего Творца худшим в своих намерениях по отношению к человеку, чем самые подлые из людей, почти настолько злым, как мы представляли бы самого сатану в *его* позиции. Зачем медлить? Если жестокий Ваал темных веков больше не является нашим богом, то давайте уничтожим его конфессиональные образы и попытаемся о них забыть.

Также неудачным является то, что деноминации пытаются называть христианством придерживание того или иного вероучения. Людям везде говорят (вопреки Библии), что если они не уверуют, что Бог есть троица, то не могут считаться христианами. Каков результат этого? Церкви переполнены людьми, которые готовы *сказать, что верят* во что-то, чего вообще не могут (ни они, ни кто-либо другой) понять!

Давайте вернемся, прежде всего, к началам христианской эры и посмотрим, как появилось это особое конфессиональное заблуждение. Когда христианская церковь забыла о словах Учителя, что главными краеугольными камнями Нового Иерусалима будут Его двенадцать Апостолов, тогда начала признавать своих епископов правопреемниками этих Двенадцати – «апостольскими» епископами. Был проигнорирован тот факт, что когда Бог пророчески сказал, что место Иуды займет кто-то другой, то таким образом сообщил, что не будет никаких преемников этой Двенадцатки, члены которой были единственными Апостолами.

Действительным преемником Иуды исследователи Библии признают св. Павла. Это через него Бог дал нам большую часть учений Нового Завета, вместе с особенным светом на стезе Церкви, который «более и более светлеет до полного дня» (Прит. 4:18). Теперь мы понимаем, что одиннадцать Апостолов ошиблись, когда выбирали Матфия (которого Бог просто пропустил) перед тем, как было подтверждено их апостольство пятидесятничным благословением.

Епископы (как предполагаемые преемники Апостолов) постепенно приходили к власти и влиянию, как если бы были боговдохновенными представителями Бога, и пропорционально теряли свое влияние Двенадцать избранных Господом в качестве представителей для Его Церкви. В те времена, когда Библии были очень дороги, и лишь немногие умели читать, легче было принять слова епископов, чем исследовать Священное Писание.

Таким образом, во втором и третьем веке исследование Библии в значительной степени уменьшилось, а споры между греческими и христианскими философами привели некоторых епископов в крайность. Они поддерживали библейское учение, что

Иисус был Сыном Бога, и что оставил Свое небесное состояние, чтобы стать человеком и искупить Адама и его род. Но некоторым этого показалось мало, и они в своей ревности пошли еще дальше, утверждая, что это Сам Небесный Отец сошел на землю, принял вид человека и умер – праведный за неправедных. В стремлении победить греческих скептиков такие христианские учителя, не до конца отдавая себе в том отчет, попали в абсурды. Кажется, что те, кто формировал наиболее нелепые теории, имели наибольшее влияние среди людей, не умеющих читать и писать.

### ПОСТЕПЕННОЕ РАЗВИТИЕ ТРИНИТАРНОЙ ТЕОРИИ

Тринитарная теория постепенно становилась предметом дискуссии: таинственное понятие, что Небесный Отец является своим собственным Сыном, Господь Иисус своим собственным Отцом, а Святой Дух отдельной личностью и, тем не менее, одним и тем же существом, внушалось людям, которые больше всего любят чтить то, чего не понимают.

Точно также сегодня на вопросы, касающиеся троицы – как один может быть тремя, а три одним? – звучит ответ (который удовлетворяет многих): Тайна! Тайна! Но Библия не делает из этого тайны. Она никогда не вспоминает ни о какой троице, ни о чем-то еще, что могло бы о чем-то таком говорить. Только один стих (1 Ин. 5:7) на первый взгляд каким-то образом поддерживает такой взгляд: «Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино»; но многие исследователи считают, что часть предложения в данном стихе является вставкой XV века, поскольку его нет в ранее написанных манускриптах. Другие переводы весьма ясно передают содержание данного стиха, напр., Современный Перевод. Английский перевод RSV говорит так: «А Дух есть свидетель, ибо Дух есть Истина» (подобно звучит современный русский перевод Н.З. WBTC).

### БИБЛИЯ ГОВОРIT ТОЛЬКО ОБ ОДНОМ ИСТИННОМ БОГЕ

Ветхий Завет содержит Божественное послание периода четырех тысяч лет и не говорит ни слова о троице. *Совсем наоборот*, он заявляет: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть». «Да не будет

у тебя других богов перед лицом Моим». Дабы не отрицать этих однозначных утверждений, тринитарная теория утверждает, что этот один Бог является тремя личностями, хотя другие считают, что есть три Бога, но одна личность. Получить от сторонника этого догмата окончательный ответ о том, во что он на самом деле верит, кажется невозможным; он всегда избегает ответа, прикрываясь словом «тайна».

Новый Завет, также однозначно, как и Ветхий, подает правду только об одном наивысшем Боге. Иисус подтвердил это, говоря: «Отец Мой более Меня» (Ин. 14:28) – более, чем кто-либо из всех существ. Иисус сказал, что сам не мог бы ничего сделать, и что был только выразителем учений Бога и перстом Бога, когда Он совершал чудеса. Своим последователям Он поручил чтить Отца, и, когда уходил, сказал: «Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему» (Ин. 20:17). Наш Господь действительно говорил о единстве и согласии между Ним и Отцом (Ин. 10:30,38; 14:9,10,11,20), но объяснил, что так было потому, что Он не обращал внимания на свою волю, но на волю посланного Его Отца. Он наставлял учеников, чтобы они имели такой же ум, ту же волю и того же духа, который побуждал Его – Духа Святого, разум или характер, исполняющий волю небесного Отца.

Подобное содержание имела Его молитва за учеников: «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе» – единого сердца, ума, воли, святой склонности в духе и согласии с Богом (Ин. 17:21,22). Что могло бы быть более ясно, чем наш текст: «Но у нас один Бог Отец, из Которого все», а кроме того, «один Господь [или Учитель] Иисус Христос, Которым все, и мы Им»! Апостол не только показывает здесь отношение Отца к Сыну, но полностью упускает Святого Духа и опровергает, что он является еще одним Богом. Он многократно и ясно показывает, что Святой Дух является духом, волей, умом, силой, склонностью и т.п., пребывающим в полной гармонии с духом Отца. В данном вопросе нет никакой тайны.

Наш Господь указал на себя как на Альфу и Омегу непосредственного Божественного создания (Откр. 1:8). Согласно Иоанна 1:1-5 Он был его Началом и Концом. Наш Искушитель, известный как Логос, прежде чем

стать человеком, был Началом Божьего Творения, а также его Концом, в том смысле, что даже после сотворения Логоса Иегова вершил свои удивительные творческие дела в Нем и через Него. На все это указывает Его имя – Логос. Оно обозначает Божественное послание или Посланника, того Единственного, через которого подавались слова и постановления Иеговы. В греческом тексте читаем: «Вначале был Логос, а Логос был у Бога, и Логос был богом. Он был вначале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть... А Логос стал плотью и обитал среди нас, и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца, полного благодати и истины». Это вполне ясно.

### КОНСТАНТИН ВСЕМ НАВЯЗАЛ ТРОИЦУ

Римский император Константин имел видение – скорее всего реальное – большего успеха для себя и своей империи в результате установления христианства как религии своего царства, вместо прежде признаваемого язычества.

Менее подобная Христу часть Церкви Христовой уже давно действовала в этом направлении. Оставляя мысль о втором пришествии Иисуса для основания Царства, она стремилась жениться, то есть воссоединиться с земными царствами, чтобы таким образом как царица оказаться на престоле земной власти и привилегий.

Влияние Константина на дела Церкви было большим. Он предложил созвать собор всех епископов (в сумме около тысячи), поскольку хотел узнать, почему эти «апостольские» епископы, будучи все вдохновлены одним и тем же духом Божьим, представляли настолько разные учения. Он предложил покрыть расходы всем епископам, которые придут на собор в Nikeю, во Францию, но большинство отказались, побаиваясь, что император будет под влиянием епископа Рима (который еще тогда утверждал, что является папой), и прибыло только 318. Но даже они не могли прийти к согласию, а большим спорным вопросом был именно тот, который мы сейчас обсуждаем. Многие защищали библейские учения, что Иегова является Единственным Всевышним Богом, что Господь Иисус является Его Сыном и привилегированным представителем всего Его творческого дела,

и что Он, после оказания верности и лояльности Отцу, оставив небесную славу, родившись человеком и отдав жизнь – праведный за неправедных, был прославлен Отцом к величию одесную Его самого.

Но мистификация, касающаяся понятия троицы, овладела умами некоторых епископов, среди которых был и епископ Рима. Над связанными с этим вопросами дискутировали месяцами. Несмотря на все свое влияние, епископ Рима не мог склонить большинства участников собора к признанию учения о троице. Тогда вопрос разрешил Константин, и никейский символ, благодаря авторитету и власти императора, был провозглашен верой христианской, а все, что ему противоречило – ересью.

Мы также помним, что на соборе присутствовала только треть епископов, и что их нельзя было заставить подменить Божье Слово тайной, пока император не выразил своей поддержки. Он издал декрет, что христианское учение, которое было таким образом изложено в никейском символе веры, должно иметь авторитет в виде поддержки императора и всех подданных ему чиновников по всей римской империи. Все верующие, несогласные с этим символом, должны были считаться еретиками, выступающими против императора, и как таковые имели «привилегию оставить империю». Таким образом тайна троицы была освящена языческим императором – вовсе не крещенным, и даже не окропленным. История преследований всех тех, кто не хотел почитать тринитарную тайну, заняла бы целые тома. Один печальный пример известен всем: сожжение Сервета в результате судебного преследования и гонений со стороны Кальвина до самой смерти.

### ЕПИСКОПЫ СЖИГАЛИ БИБЛИИ

Может ли в таком случае удивлять то, что в условиях, царивших во втором веке – пренебрежение Библии и почитание вероисповеданий – были упущены из виду истинные учения Библии на многие темы? Может ли удивлять то, что когда в XVI веке Бог снова начал показывать миру Библию, то епископы сжигали ее на площади перед собором св. Павла в Лондоне и других местах? Удивляет ли то, что тогдашние пресвитериане были преследуемы за ее исследование и могли встречаться только тайно?

Удивляет ли то, что люди, которые заново начали исследовать Библию, но с умами, упоенными многовековыми верованиями, сталкивались с большими трудностями? Удивляет ли то, что когда разные протестантские деноминации совершали новые попытки приблизиться к свету, то некоторые их понятия относительно правильного толкования Библии были поверхностными и мелкими? Удивляет ли то, что теперь, когда мы стоим у порога новой эпохи, и когда Бог везде поднимает занавес невежества, мы можем более четко, чем наши предки, видеть истинные учения Библии? Это вероятно то, чего мы должны ожидать и о чем ясно говорит Библия: «совершится тайна Божия» (Откр. 10:7), которая от начала была сокрыта.

Это действительно печально, что сейчас, в рассвете Тысячелетия и в его сияющем свете, проливающимся на Библию и на все вещи, столь немногие христиане готовы воспользоваться этими более ясными взглядами. Во благо цивилизованным народам только в наше время появилась возможность глубокого исследования Библии, поскольку только с недавних пор существует соответствующее умение писать и читать, что дает возможность разумно анализировать Библию. Как объяснить отсутствие пользования всеми этими благословениями, милостями, привилегиями и возможностями исследования Библии? Это упадок веры, как сказал Иисус: «Но Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?» (Лук. 18:8).

Выглядит так, что при больших возможностях, нежели когда-либо до того, наше поколение имеет меньше веры в Бога и доверия к Библии как Его Слово. Причину этого не трудно заметить, и она нас поражает! Большие образовательные учреждения, основанные нашими любящими Библию и боящимися Бога отцами, стали мудрыми с мирской точки зрения. Они пошли путем полагания на человеческую мудрость, от чего предостерегал Бог, поскольку мудрость мира сего является безумием для Бога и как таковая погибнет.

Идя следами т.н. высших критиков, университетские профессора везде потеряли веру и во всем христианстве занимаются теперь ослаблением всякой веры среди самых молодых мужчин и женщин этого столетия. Поскольку они сами потеряли веру в Библию, то думают, что занимаются правильным служением, уничтожая веру в других.

Воистину, они не ведают, что творят. Как говорит об этом Библия, мудрость наших мудрецов погибла, и не стало разума у разумных – богатых и т.п., которые руководят ими (Ис. 29:14).

Удивляет ли то, что этот дух неверия постепенно охватывает массы, – менее образованных, – если студенты университетов насмеются над Библией и пренебрегают почитанием Бога (разве только в смысле приближения устами – Ис. 29:13)? Удивляет ли, что те, которые в религии не находят ничего, кроме утешения и надежды, будучи лишены их же, не придают значения исследованию Библии или посещению церкви, разве только, чтобы послушать музыку, прекрасные речи или для возобновления знакомства и поддержки дружеских отношений?

Единственным средством, которое могло бы сдержать мир от стремительного приближения к революции и анархии, полностью пренебрегая Богом и Его Божественными принципами, является возвращение к настоящему исследованию Библии. Согласно принципам разных конфессий, людей вообще не нужно приглашать к исследованию Библии. По правде говоря, чтобы обратить внимание на Божье Слово, необходимо, чтобы христиане объединились в разрушении своих верований и ясном информировании людей, что эти верования абсолютно искажают Божественный характер и план.

Вместе с другими исследователями Библии мы стараемся достать из Библии *истинные* учения, отвергая ошибочные учения вероисповеданий, так как мы убедились, что истинное послание Божественного Слова является прекрасным, утешающим для сердца и удовлетворяющим для ума. Мы готовы посоветовать их другим и подать им руку помощи, чтобы они могли выйти из мрака, мглы, заблуждений, ошибочных толкований и вставок темных веков. Следуя словам Иисуса, вдохновенных Двенадцати и древних пророков, мы убеждаемся, что наш Бог абсолютно отличается от страшного образа Бога в верованиях темных веков. Мы радуемся истинному Богу и истинному Спасителю в духе святости, стекающем на нас как последователей Христа в такой мере, в какой мы принимаем Его в Его учениях в наш разум, сердце и жизнь.

BS № 665, 1991, 57-60; SB № 52, 1992, 41

# ПОЛИТЕИЗМ – ЛОЖНЫЙ ВЗГЛЯД О БОГЕ

**СУЩЕСТВУЕТ МНОЖЕСТВО** ложных взглядов о Боге, среди них атеизм, материализм, эволюционизм, агностицизм, пантеизм, деизм и политеизм. В этой статье мы представляем анализ ложного взгляда о Боге, известного как политеизм, который присутствует буквально среди всех народов мира и, в конце концов, был даже принят в христианские вероучения (что видно из предыдущей статьи на тему конфессионального тринитаризма).

Слово *политеизм* происходит от двух греческих слов: *полис* и *теизмос*. *Полис* означает *много*, в некоторых случаях *многочисленно*; а *теизмос* означает *учение о Боге*. Итак, слово *политеизм* означает *учение о многих богах*.

В политеизме всегда выступает множество божеств. Практически во всех формах политеизма есть три главных бога, которые, якобы, составляют одного главного бога. Так, например, в Индии такими тремя богами в одном являются Брахма, Вишну и Шива, которые названы *Тримуртэ* (индийское определение *троицы*). В Вавилонии и Ассирии такими были Анос, Иллинос и Аос. В Финикии – Уломус, Улосурос и Елиун. В Египте – Амон, Птах и Осирис. В Греции – Зевс, Посейдон и Аид. В Риме – Юпитер, Нептун и Плутон. Среди кельтских народов такие боги были известны как Криосан, Биосена и Сива. Среди германских народов они были называемы Тор, Водан и Фрико.

Оставляя другие языческие троицы без специального упоминания, мы лишь отметим, что древние мексиканцы поклонялись солнцу под тремя образами, которых они называли: Отец-, Сын- и Брат-Солнце. Одного из своих главных идолов они называли *Тангаланга – Один в Трех и Три в Одном*. Своих трех богов, которые происходили от первоначального бога, они называли *Три-намаака – Троица*.

Таким образом, не только понятие, но и сама терминология язычества относительно их главных божеств была в начале Евангельского века в результате отступничества внедрена в христианство для определения

ложного тринитаризма в вероисповеданиях. А чтобы сделать этот образ полным, сатана, вместо главных богинь язычников, которые занимали следующие места после языческих троиц, поставил Марию, а вместо низших богов и богинь язычества – канонизированных святых. Таким образом, католицизм ввел *языческие понятия* богов и богинь *под христианскими названиями*. Поэтому он может справедливо быть поставлен в ряд политеистических религий. Хотя большинство протестантских конфессий приняли от католицизма конфессиональную троицу (отличающуюся от библейской троицы в лице Бога, Иисуса как Сына и Святого Духа как их характера и влияния), они, к счастью, не приняли культа Марии и святых, избежав, таким образом, главного политеизма Рима.

## БОЛЬШИНСТВО РЕЛИГИЙ ЯВЛЯЮТСЯ ПОЛИТЕИСТИЧЕСКИМИ

Контраст между атеизмом (учением об отсутствии существования Бога), и монотеизмом (учением только об одном Боге) с одной стороны, и *политеизмом* – с другой, помогут нам лучше понять значение политеизма. Существует лишь три чисто монотеистических религии: иудаизм, внеконфессиональное христианство и ислам. Все остальные формы религий являются более или менее политеистическими. Характерно то, что монотеизм главным образом выступает только среди потомков Авраама (по плоти и по духу). Политеизм обозначает то же самое, что и язычество\* – выражение, которое связано с латинским словом *paganus* (житель сельской местности). Это понятие родилось из-за склонности сельского населения отвергать христианство в пользу своих богов еще длительное время после того, как городское население Римской Империи приняло его; поэтому их обычно называли *paganī*, с намеком на их языческий характер. Августин вначале V века сказал: «Поклонников богов ложных и многочисленных мы называем язычниками (*paganos*)».

\* (В английском *paganism*; в русском слово *язычество* происходит от слова *языки* – т.е. *народы*)

Политеизм является практически синонимом идолопоклонства, хотя не с этимологической, а с *фактической* точки зрения, поскольку они почти всегда идут бок-о-бок, и почти каждая политеистическая религия имеет ряд божеств, которых почитают и которым поклоняются.

Кроме основной разницы между политеизмом и монотеизмом есть и другие существенные различия (между одним и многими богами). В монотеизме полнота и верховенство заключены в понятии об одном только Боге, тогда как в политеизме нет таких понятий. Это характерно для сути обоих этих взглядов. Поскольку монотеизм в одном существе сочетает величайшее совершенство качеств, то уже в самой своей сути обозначает полноту и превосходящее совершенство качеств божественности; политеизм, в свою очередь, по самой своей сути должен им противоречить, поскольку Божественные качества разделяет между многими богами.

Кроме того, всему, что политеизм приписывает своим вместе взятым богам, недостает этих двух элементов – то есть, если мы в одном Боге сосредоточим все качества, которые политеизм применяет к своим богам, то результатом не будет полный и наивысший Бог, поскольку ни один из их главных богов не обладает этими двумя качествами. Например: Юпитер считался очень разумным, могущественным и более-менее добрым, но был ограничен в своей силе – иногда другими богами, а всегда тем, что римляне и греки называли «предназначением».

### **МИФОЛОГИЯ ИЗОБИЛУЕТ БЕЗБОЖНЫМИ ИСТОРИЯМИ**

Политеистические боги также далеки от святости. Римские и греческие мифологии буквально кишат историями о разврате, кровосмешении, насилии, воровстве, ссорах, зависти, грабежах, убийствах, обмане, вожделении и клевете среди богов. Это правда в отношении богов Индии, Египта, Вавилонии итд. В каждой детали очевиден, безусловно, более низкий уровень атрибутов существа и характера политеистических богов по сравнению с уровнем единого Бога Библии. Это ставит Бога Библии в единственную в своем роде позицию превосходства, на уровень, который занимает только Он Сам, к стыду политеистических богов.

Христианин не находит в своем Боге ничего, что могло бы стыдить, тогда как политеизм требует столь серьезных объяснений относительно качеств характера и существа своих богов, что его защитники, будучи постыжены, опускают голову, когда лицом к лицу встречаются в дискуссии с христианскими апологетами.

Изначально человеческий род был монотеистическим – верил и чтит только одного Бога. За весь допотопный период нет ни следа политеизма. Появившиеся после потопа мифологии говорят о некой деятельности политеистических богов в процессе творения и после него, но эти мифы частично являются изобретением более поздним, а частично искажением деятельности Божьих сынов – ангелов, которые руководили человечеством в первую эпоху, когда некоторые материализовались на земле, брали человеческих жен и становились отцами сыновей-великанов – полубогов политеизма (Быт. 6:2-4).

На заявления скептиков, эволюционистов и высших критиков, которые утверждают, что человеческий род изначально был политеистическим и постепенно преобразовался в монотеистическую религию – отвечаем, что в своем большинстве человечество остается политеистическим; что только один народ через многие годы после потопа остался монотеистическим, частично благодаря традиции, а частично откровению; что именно от этого народа (не через эволюцию, но через принятие) другие приняли монотеизм; а также, что согласно Библии политеизм был после потопа отступлением от первоначального откровения и более позднего способа мышления (Рим. 1:19-28). Приведенный выше фрагмент Священного Писания показывает, что политеизм имел свое начало после потопа. Другие библейские мысли показывают, что в первую очередь он появился в Вавилонии, затем распространился в Египте среди потомков Хама.

### **СОЗДАТЕЛИ ПОЛИТЕИЗМА**

Создателями политеизма были Нимрод и его жена Семирамида, которая была также его матерью.

Краткая информация о Нимроде изложена в Быт. 10:8-12. Слово «Нимрод» обозначает *завоевывающий с помощью леопарда*. Во время охоты он использовал леопарда (что подтверждают археологические

раскопки в Вавилонии и Египте), а его жена сопровождала его во время погони. Быстрое размножение диких животных и пресмыкающихся сделало людей склонными к ограничению их числа. Храбрость Нимрода как охотника подняла его престиж, благодаря которому он стал первым царем Вавилонии и Ассирии (как указывают приведенные выше тексты).

Тот факт, что он был первым царем Ниневии (Быт. 10:11), о чем мы знаем из светской истории, дает нам возможность ассоциировать его с первым ее царем Нинусом, от которого город получил свое название (Ниневия – *жилище Нинуса*). Он был сыном, а позже мужем Семирамиды, известной нам из светской истории, первой царицы Ниневии и его жены. Происхождение от подлого Хама и Хуша, а также женитьба на собственной матери свидетельствуют о ничтожном характере Нимрода, равном ничтожности его жены. Они уводили людей от религии доверия Богу к доверию Нимроду как их освободителю и царю в мирском духе, удобствах, удовольствиях и разврате.

Таким образом, Нимрод отвернул религию Вавилоня от Бога в сторону самого себя и его жены, из-за чего их уделом стали в определенной степени божественные привилегии. Согласно светской истории и археологии, они придумали определенные вводные правила, называемые *мистериями* (или таинствами), с помощью которых разыгрывали свои ложные религии, рассказывая избранным людям мифы о богах (ангелах, которые перед потопом взяли себе человеческих жен) и полубогах (великанах, рожденных в этих связях) – благодаря которым вознесли себя на уровень божественного существа.

Хотя Священное Писание молчит на эту тему, историки древности и археологические останки наводят на мысль, что Нимрод под именем Осириса, а Семирамида под именем Изиды отправились в Египет и стали правителями этой страны. Но они стали настолько ничтожны, что 72 верховных судьи Египта по инициативе Мелхиседека (царя пастухов, правившего Египтом) приговорили Нимрода к смерти. Его тело было четвертовано и отправлено в разные города Египта как пример, предостерегающий о судьбе, которая ждет делающих зло.

Убитые скорбью Изиды и ее сын Гор собрали эти части его тела для мумификации, а затем распространили историю об оживлении Нимрода и сошествии его на небеса как бога. Она придумала обряд, кульминацией которого было страдание и смерть этого «бога». Вокруг этого ритуала возникла религия Египта (с ее многобожием). Смерть Изиды и Гора стала причиной того, что якобы и они стали богами. Другие выдающиеся личности Египта, посвященные в эти таинства, после своей смерти также были представлены как божества.

В отношении Быт. 3:15 появился миф, что Изиды была матерью обещанного семени, а ее сын и муж Осирис был семенем, которое защищая человечество от нападков диких животных, доказало, что было тем обещанным освободителем. Затем появился миф, что Осирис погиб, когда убивал огромного опасного змея. Созданные таким образом мифы с другими именами, местами и обстоятельствами обошли весь языческий мир и стали основой почти всех политеистических религий. Собственно, таким образом, появился, развивался и распространялся среди человечества политеизм.

#### САТАНА У ИСТОКОВ ПОЛИТЕИЗМА

Что за всем этим скрывалось? Св. Павел, Давид и Моисей наводят нас на мысль, которая объясняет всю эту картину. Они утверждают, что боги политеизма – это бесы и демоны (1 Кор. 10:20; Пс. 105:37; Лев. 17:7; Втор. 32:17). Иисус и св. Павел кроме этого говорят, что богом и князем мира сего является сатана (Ин. 16:11; Еф. 2:2), и что другие падшие ангелы являются его помощниками в этом правлении (Еф. 6:11,12). Словом, представляясь перевоплотившимися из умерших людей богами, сатана и двое из его помощников сделали себя предметом культа, якобы верховным, триединным богом. Другой демон стал верховной богиней, а остальные демоны почитались под именами остальных богов и богинь.

Другими словами, политеизм является демонизмом, религией бесов как языческих богов и богинь. Он был утвержден сатаной для двойной цели: 1) чтобы отвратить умы и сердца людей от единого истинного Бога и праведности, а также, 2) чтобы обратить их сердца к себе как их богу и поработить беззаконием. Эти два замысла ему удалось реализовать в отношении большинства че-

ловеческого рода. С такой точки зрения мы понимаем, почему Библия так переполнена разоблачениями языческих религий и почему они имеют настолько подлое влияние на человека – физическое, умственное, моральное и религиозное.

В этих религиях сатана скопировал столько, сколько смог понять из немногочисленных обетований о Мессии, поданных перед началом этого копирования. Истинный Бог занял там место дьявола, а дьявол – место Бога, а те, кто на самом деле были подлыми, были представлены как добрые, тогда как праведные, противящиеся нечестивцам, были показаны как делающие зло. До момента смерти Нимрода (Осириса) были даны только два обетования, касающиеся предусмотренного Богом освобождения: 1) семья жены в состоянии борьбы со змеем и поражающее голову змея, а змей жалящим его в пятю (Быт. 3:15) и 2) главное благословение для тех, кто представлен в Симе, и меньшие благословения для тех, кто представлен в Иафете, а также проклятие для тех, кто представлен в Хаме (Быт. 9:25-27).

### **САТАНА ПОДДЕЛАЛ БОЖЕСТВЕННЫЕ ОБЕТОВАНИЯ**

Когда Бог представил следующие обетования, касающиеся истинного освободителя и Его дела освобождения, сатана подделал их своими имитациями. Возвращаясь после этих нескольких замечаний к Нимроду (Осирису) и Семирамиде (Изиде), мы можем заметить, каким образом вокруг них появилась эта подделка. Семирамида была ложно представлена как мать семени жены из Быт. 3:15, тогда как Нимрод показан как якобы ее семя. Мелхиседек, как главный представитель царей пастухов, противящихся Осирису, был так называемым семенем змея. Его надлежащее сопротивление в отношении подлого поведения Осириса было представлено как враждебное отношение семени змея к семени жены. Поражение в голову змея должно было быть смертью, наступившей от ложного семени невесты и предполагаемого змея (а на самом деле Бога), а смерть Осириса была якобы поражением пяты семени жены, тогда как вознесение Осириса после его смерти к божественному состоянию было якобы прославлением семени жены.

Благословение тех, кого представлял Сим, было подделано предполагаемым блаженством тех немногих избранных, кото-

рые были посвящены в языческие «тайнства». Благословения, излитые на тех, кого представлял Иафет, были перенесены на предполагаемое блаженство сторонников этих «посвященных избранных». Проклятие, брошенное на тех, кто был представлен в Хаме, было показано в страданиях, переживаемых предполагаемым семенем змея. По мере того, как Бог через патриархов, законодателя, пророков, Христа и Апостолов давал дополнительную информацию относительно приходящего Освободителя, сатана внедрял их в свои имитации, которые он поддерживал. Своего апогея они достигли в папстве – шедевре сатаны в подделке каждой черты истинного Семени, Его дела и правления.

В мифах политеизма охотничья способность бога-освободителя (Нимрода) хорошо видна в шкурах леопарда, в которые, по описаниям, был одет он и его жрецы, в панцире, который он носил в его так называемой битве со змеем. Они появляются в «тайнствах» египетского Осириса, римского Бахуса, греческого Адониса и сирийского Таммуза (Иез. 8:14). Мелхиседек показан в образе дикого кабана, убившего этого ложного освободителя (который является одной и той же личностью под этими двумя разными народными именами). Печаль Семирамиды представлена в печали Изиды по Осирису, Венеры по Бахусу, Астарты по Адонису и Иштар по Таммузу. Тот факт, что Семирамида была охотником, показано в колчане, наполненном стрелами, и луке египетской Изиды, греческой Артемиды, сирийской Астарты (Ашеры) и римской Дианы.

### **ПОЛИТЕИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ ДЕМОНИЗМОМ**

Несмотря на различные имена, которые давались этим персонажам разными народами, они были теми же двумя личностями. Несмотря на разные местные колориты, которые им придавались, они были одними и теми же людьми, которые вознесли себя до уровня богов. Под их именами, а также других, якобы переименовавшихся в богов людей, сатана и его демонические сотрудники завоевали себе культ и служение язычников.

Поэтому, несмотря на небольшие различия, в языческих религиях существует согласованность. Эти различия были местным

приукрашиванием, в котором сатана пытался предложить свою религию чувствам язычников. Во всех важных элементах ему все же удалось создать одну и ту же религию везде и во всех народах. Именно поэтому языческие религии почти никогда не преследовали друг друга. Именно поэтому под разными именами они признавали своими богами одни и те же личности. Именно поэтому, например, римляне могли принимать религии завоеванных народов, за исключением религии евреев.

### ЧТО ОБЩЕГО У ВАВИЛОНА С ХРИСТИАНСТВОМ?

Важно, чтобы мы помнили, что политеизм возник в Вавилоне и оттуда перебрался в другие страны, а особенно в Египет. Если мы будем об этом помнить, то поймем, каким образом Вавилон в образе (Иер. 51:7) и антитепе (Откр. 17:5; 18:2,3) упоил народы ложными учениями. Бог использовал его как образ католицизма, символического Вавилона из пророчеств, собственно потому, что ложные религии (политеизм) взяли от него свое начало и в нем достигли своего наибольшего влияния.

Это не все. Сатана ввел в символический Вавилон столько обрядов политеизма, сколько только было возможно, и дал им христианские названия, сохраняя, при том, как можно больше их языческих внешних и внутренних характеристик. Таким образом, римская церковь учила конфессиональному тринитаризму, навязывая его церкви. Дата и праздничные церемонии так наз. Рождества Христова в римской церкви очень близки к тем, которые были связаны с рождением и датой политеистического празднования рождения Нимрода. Культ девы Марии и десятина перенесены из языческого культа богини-матери и сына. Римский пост напоминает политеистическое время оплакивания смерти их бога-освободителя.

Римское небиблейское празднование оплакивания Марией смерти Иисуса является аналогом оплакивания Семирамидой смерти Нимрода. Воскресение Иисуса *во плоти* – это римский аналог политеистического обожествления Осириса итд. Культ сердца Иисуса подобен политеистическому культу сердца Осириса итд. Месса является перенесением политеистического празднования смерти бога-освободителя.

Подобными аналогами присущих политеизму характерных качеств являются также исповеди, отпущения грехов, аскетизм, монашество, священство и его «целибат», иерархия и папа как ее глава итд.

Эти факты подтверждают, что сатана внедрил в римскую церковь разные элементы, которые ввел также в политеизме. Но он сделал еще нечто большее. В этой системе он подделал все, что касается истинного Христа – в учении, организации и делах. Бог называет римскую церковь символическим Вавилоном, собственно, по причине ее абсолютно языческого характера, который был инициирован и провозглашаем в Вавилоне.

В выше представленной части этой статьи мы могли четко увидеть, прежде всего, подлый характер политеизма. Вместо того, чтобы быть (как утверждают эволюционисты) этапом развития человечества из животного состояния до состояния разумного (религия является одним из различий между человеком и животным), является этапом его деградации от веры и служения единому Богу к вере и служению дьяволу и подчиненным ему демонам.

Его автором является сатана, и в связи с этим его теории являются дьявольским обманом и фальсификацией света постепенно развивающегося Божественного откровения. Вместо того, чтобы поднимать человека, политеизм деградирует его и удаляет от истинного Бога и благочестивой жизни. Он всегда был на стороне первых заблуждений сатаны (Быт. 3:4,5) – нереальности смерти, сознания умерших, перевоплощения людей в момент смерти в духовных существ, а также блаженства либо мучения для умерших.

Он также всегда был на стороне следующего дьявольского заблуждения: что три бога составляют одного – троицу политеизма и сектантства. Когда мы посмотрим на него с точки зрения представленного выше описания его философии, то можем увидеть его настоящую перспективу. С правильной точки зрения мы видим его суть, цели и результаты, и правильно можем оценить его подлинное значение. Поэтому мы можем понять способ, которым он представлен в Священном Писании. Описания пророков дают ему трезвую оценку, а их ревность как служителей Бога и как патриотов, стремя-

щихся не допустить его проникновения в Израиль, а также попытки его устранения, когда он там расположился, оказываются вполне правильными и оправданными.

### **ПОСТОЯННЫЕ НАПАДКИ НА МОНОТЕИЗМ**

Решительные и продолжительные попытки сатаны навязать политеизм Израилю были нацелены не только на поддержание его религии, но также на уничтожение монотеизма. Израиль на то время был единственным монотеистическим народом, миссией которого, среди прочего, было сохранение истины о едином истинном Боге. Поэтому Израиль был полем битвы монотеизма с политеизмом. Мы благодарим Бога за то, что монотеизм выстоял, несмотря на многовековые атаки сатаны (посредством политеизма).

Эта битва не закончилась вместе с Еврейским Веком. Когда на сцене человечества появилось христианство (как очередная монотеистическая религия), сатана начал наиболее коварную из всех своих атак на монотеизм. Через отступничество, которое имело свое начало в дни св. Павла (2 Фес. 2:7), сатана совершил свою самую большую атаку и на долгие века навязал христианам настоящий политеизм, делая римский католицизм достаточно точным аналогом политеизма древнего язычества.

Хотя реформация устранила многие аспекты принятого Римом политеизма, его главные характерные черты она оставила чаще всего незатронутыми; даже сегодня эта черта – конфессиональный тринитаризм – не была полностью отвергнута, что вскоре, мы верим, случится. По мере того, как христиане будут учиться мыслить логически и согласно Библии, они освободятся от этого нароста, этой отравленной пересадки на христианскую почву. «В тот день будет Господь один, и имя Его едино» (Зах. 14:9).

### **ПОЛИТЕИЗМ ПОРОЖДАЕТ ИДОЛОПОКЛОНСТВО**

Идолопоклонство обычно является побочным продуктом политеизма, хотя не полностью равнозначным ему (что подтверждает религия древней Персии, в которой не было никаких божеств). Оно является результатом отсутствия способности обычного необразованного человека почитать невидимое духовное существо без видимого его представления в чем-то, что

предположительно является его жилищем. Эти идолы формируют целую галерею: некоторые из них это обычные талисманы, амулеты или заклинания, чаще всего ничего не стоящие и в бесчисленных разновидностях. Некоторые из них это палки, пни и камни, особенно в ранних политеистических религиях и более поздних религиях Африки. Некоторые это уродливые фигуры отвратительных божков и богинь, которыми оформлены храмы Индии, Китая, Японии итд. Некоторые из них это подобию человеческих тел с головами разных животных, птиц, насекомых итп. (как в Египте). И, наконец, другие еще более абсурдные творения греческих и римских художников и скульпторов. Некоторые из них это образы и картины в римской и греческой церкви.

Идолопоклонники повсюду не считали этих образов и подобий самими богами, но их представлением, в котором они поселились. Поэтому даже в наше время в римской и греческой церкви они иногда представлены как моргающие глазом, улыбающиеся, роняющие слезы, кровоточащие, говорящие и т.п. Тем самым они почитаются как связанные с пребывающими в них богами. К таким талисманам, амулетам, заклятиям и идолам относятся реликвии святых, чьи кости итп., как они утверждают, кровоточат, творят чудеса исцеления и предотвращают и смягчают катастрофы. Под видом, собственно, таких идолов и т.п. сатане и падшим ангелам удалось обеспечить себе честь людей.

Хотя утверждается, что боги политеизма это, прежде всего, перенесенные в состояние божественной славы люди (чтобы привлечь больше внимания людей, которые зачастую не выдерживают во время размышлений и почитания невидимых духов), сатана также связывает этих богов с видимыми предметами в природе, такими как солнце, луна и звезды (Втор. 4:19; 2 Цар. 17:16; 21:3,5; Иер. 7:18; 8:2; Деян. 7:42), земля и отдельные предметы на ней и вокруг нее, такие как деревья, горы, потоки, камни, небо, атмосфера итп. В таких случаях боги расцениваются как духи тех предметов, в которых они, якобы, поселились и могут их свободно оставлять. Энергия, находящаяся в таких объектах, принимается как проявление деятельности пребывающего в ней бога. Таким образом, солнце почитается как Ваал, поскольку это он должен там проживать как

дух, пребывающий в теле. Луна почитается как Астарта, богиня любви, которая подобным образом проживает в ней как дух, пребывающий в теле.

Другим демонам (главным образом как якобы людям, перешедшим в божественное состояние) поклоняются в разных планетах и звездах. Предполагается, что земля является матерью богов, а небо отцом. Таковы главные боги и богини политеизма. Такое воплощение, а затем почитание предметов природы (особенно больших объектов, о сотворении которых Богом говорит Бытие, таких как небеса, земля, хаос, суша, море, твердь или атмосфера, солнце, луна, звезды) было изначальной формой политеизма, созданной изначальным Нимродом и его женой. Это можно увидеть в вавилонских и ассирийских таблицах сотворения, открытых Джорджем Смитом в позапрошлом веке. Несколько позже Нимрод и Семирамида ввели почитание Божьих сынов и их потомков-великанов как богов и полубогов. Еще позже, после смерти Нимрода, появилась форма политеизма, вымышленная Семирамидой (которая уже была описана в этой статье).

### **МИФОЛОГИЯ ТАКЖЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ САТАНОЙ**

После смерти Семирамиды к вышеперечисленным формам политеизма добавилось почитание героев и предков. С помощью трех вышеупомянутых форм политеизма сатана и его падшие ангелы завоевали часть язычников, особенно для себя. Позже были созданы и другие второстепенные боги и богини как воплощение второстепенных предметов природы (таких как лесные нимфы, источники, горы, моря и т.п.), через которых поклонялись другим демонам. Подобным образом поклонялись и другим демонам, которые помогали богам (таким, как фауны). Подобно богам, олицетворяли и поклонялись даже абстрактным понятиям: закону, справедливости, памяти, страху, смерти, чести, достоинству, миру, победе и т.п. Даже правители, как якобы потомки богов, получали в политеизме божественную честь. Таким образом, сатана и падшие ангелы посредством различных предметов природы, личностей и понятий не допускали к почитанию единого истинного Бога. Особенно посредством обожествления предметов природы сатана распространял предрассудки и дух страха.

Мифология подобным образом была на службе у сатаны, чтобы обеспечить честь ему и его подданным. После потопа были созданы мифы об ангелах (которые согрешили, женившись на женщинах, Быт. 6:2-4), а также об их потомках, великанах, родившихся в этих связях. Эти грешные ангелы были представлены как невинные, а затем в мифах им приписывали большие творческие и вспомогательные действия, что приводило к завоеванию ими чести от людей. Кроме того, те ангелы, которые не согрешили, в мифах были представлены как подлые и злостные духи. Если говорить о великанах, сыновьях падших ангелов, которые описаны в упомянутых мифах, то на них указывалось, как на выдающихся героев и благодетелей, превознося их таким образом до уровня полубогов. Такие мифы, распространенные демонами, постепенно нарастали среди людей, и практически такие же почти во всех политеистических религиях (несмотря на разновидности, связанные с местным колоритом).

Таким образом, мы находим их в археологических останках Вавилонии, Египта, Финикии, Ассирии, Сирии, Филистии, Моава, Аммона и т.п., а также в литературе Китая, Японии, Индии, Персии, Греции, Рима, германских и славянских племен. Благодаря учению о путешествии душ было возможным объединить истории о людях якобы перевоплотившихся в богов, что определяло саму суть политеизма, который может принять самые разные божества, несмотря на приписываемое им происхождение.

### **СВЯЩЕННИКИ ПОЛИТЕИЗМА**

Практически почти в каждой политеистической религии есть специальная иерархия клерков, обычно называемых священниками (или жрецами), которые являются «представителями богов» для их сторонников и одновременно представителями этих сторонников для таких богов, живущих в идолах. Их положение очень напоминает по своей роли посредников между богами и их сторонниками. Собственно, посредством таких священников сатана и падшие ангелы ввели различные устройства для религии, которая была изначальным образом создана Нимродом и Семирамидой. Обычно они задавали богам вопросы и передавали их ответы. Они стояли на страже знания о своей религиозной мифологии, обрядах, взглядах,

искусстве, науках, литературе и богослужениях и учили людей тому, чему хотели, чтобы те знали, а также открывали «тайнства» избранным посвященным.

Как правило, они совершали жертвоприношения, которые приносили люди, и утверждали, что это является залогом и гарантией их мира с богами. Они деградировали до уровня гадателей, чародеев, колдунов, прививая в людях дух страха. Это дало им огромное влияние на людей, и их зачастую связывали с диктаторской властью в государстве и семье, также, как и в религии. Их чин, положение, власть и т.п. хорошо показаны на примере священников римского католицизма. Эти политеистические священники, подобно, как и в римской церкви, делятся на разные категории: начиная с обычных священников, заканчивая серьезно организованной и четко определенной иерархией различных уровней до самого главного священника.

В этом отношении римское священство было построено сатаной согласно политеистическому образцу. Практически во всех политеистических религиях, кроме священников, как их помощники, стоят ордены монахов и монашек (низшего уровня, чем священники), в большей или меньшей степени находящиеся в celibate, но не чистоте. Целые воинства таких монахов (жрецов) в рамках своих религиозных обрядов прибегали к наиболее грешным формам разврата, а жрицы в связи с обрядами в храме богини любви были вынуждены выполнять роль проституток *как элемент религиозного культа*.

Даже до сегодня в Индии существуют тысячи храмов, с которыми связаны такие жрицы, помогающие в непристойных ритуалах этих храмов, поскольку с незапамятных времен элементом культа богини любви является нечистое использование жриц последователями мужского пола. Но это не все, потому что если женщин не сопровождали мужчины, с которыми в рамках культа этой богини они могли поддерживать половые отношения, эту унижающую достоинство роль выполняли местные монахи.

Когда сатана сделал монахов и монахинь частью организации греческой и римской церкви, то он имел подобные, хотя и значительно более скрытые намерения, которые

не были реализованы их монахами и монахинями, чему мы очень рады.

## ХРАМЫ ПОЛИТЕИЗМА

Практически во всех политеистических религиях сатана привел к тому, что храмы стали дополнением. Они должны были принимать местных последователей, быть домом для богов как невидимых духов и их образов, а также быть удобными местами для жертвоприношений. Важнейшими элементами таких храмов были жертвенники, на которых приносили жертвы для умилоствления или удовлетворения богов. Крыши над жертвенниками обычно были открыты, чтобы дым и благовония возносились в небо. Культ политеизма совершался как приватно по домам, так и публично в храмах. В первом случае церемонии отправлялись обычно главой дома; во втором это всегда делали священники.

Обязательным элементом общего поклонения были жертвы, которые, как правило, приносились согласно четко расписанному ритуалу. Эти жертвы были либо бескровными (то есть из того, что выросло на поле) либо кровавыми (т.е. из животных). Иногда они были жертвами умилоствления для совершения примирения между богами и приносившими жертвы, а иногда не были умилоствляющими, и приносились в качестве благодарения, почитания и прославления. В большинстве политеистических религий выступали также жертвы в виде людей, как, например, сожжение младенцев на раскаленных руках и ладонях Молоха, бросание детей в реку Ганг, сжигание живых вдов вместе с телами своих умерших мужей в погребальных обрядах Индии, и все это для успокоения богов.

Влияние политеизма на характер и общество всегда было губительным. Цивилизации политеистических народов почти всегда находились внизу общественной лестницы и всегда характеризовались наиболее низкими обычаями и понятиями. Он напрямую разрушал религиозные идеалы, характер и прививал дух страха, предрассудков и прислужничества богам, подавляя истинную веру, надежду, любовь и послушание. Развивал эгоизм, уничтожал обязательную и бескорыстную любовь в отношении ближних. Он толкал к низким склонностям естественно деградированного сердца, оставляя каждое следующее поколение в худшем

состоянии, нежели предыдущее. Вместо того, чтобы прививать братство людей, политеизм создал кастовость, абсолютно противоположными крайними элементами которой являются индийские брахманы и парии (самые низкие из неприкасаемых). Он уничтожил право на жизнь и свободу, а также стремление к счастью. Своих сторонников он сделал вожделенными и деградированными, особенно с точки зрения секса.

Тяжелейшим обвинением против политеизма дальше остается отрывок из Библии, из послания к Римлянам, автором которого является св. Павел:

«Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся, – то и предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они сквернили сами свои тела. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен

во веки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму – делать непотребства».

Будем восхвалять Бога, что мы свободны от политеизма! Будем чтить, прославлять и величать Бога и Отца Господа нашего Иисуса, единого и единственного истинного Бога, всякие дела которого славят Его и возносят нас в характере. Анализ политеизма оставляет нас в убеждении о его лживом характере и несоответствии религиозным, моральным, умственным и физическим потребностям человека. Одновременно поднимает нашу оценку Бога Библии как достойного всякой чести, славы и поклонения. И в таком вознесении духа, прославляя Иегову, нашего Бога, мы заканчиваем эту статью.

BS № 665, 1991, 60-63; SB № 52, 1992, 44-48  
BS № 666, 1991, 68-70; SB № 53, 1992, 54-56

## БИБЛЕЙСКИЕ ВОПРОСЫ

### ИЕГОВА И ИИСУС – ДВЕ РАЗНЫЕ ЛИЧНОСТИ

**В** Некоторые утверждают, что Иисус является Иеговой, что Иисус и Иегова являются одной и той же личностью или существом под двумя разными именами. Согласно ли это Священному Писанию?

**О** Нет! Многие стихи Священного Писания учат совсем другому и ясно доказывают, что Иегова и Иисус являются двумя разными и отдельными личностями. Например, обратим внимание на Пс. 109:1, который ясно подтверждает, что Иисус не является Иеговой: «Сказал Господь [используемый здесь тетраграмматон (JHVH или JHWH) относится к Иегове] Господу [еврейское слово *адон*, не Иегове, но Его Сыну] моему [Давида]: седи одесную Меня [Иеговы], доколе положу [Иегова] врагов Твоих [Иисуса] в подножие ног Твоих». Здесь они четко отличаются друг от друга. Также здесь

говорится, что наш Господь Иисус не является Иеговой.

Обратим также внимание на Ис. 6:1,3,5,8, 11 и 12 стихи, которые говорят о нашем Господе Иисусе и об Иегове как отдельных и разных личностях. В 1, 8 и 11 стихах говорится о нашем Господе Иисусе под еврейским выражением *Адонай*, которое передано английскому [как и русскому] читателю в переводах KJV, RSV и др. словом «Господь» только с первой большой буквой. А в 3, 5 и 12 стихах используется еврейское слово JHVH или JHWH, то есть Иегова, что в английском языке в переводах KJV, RSV и др. передано словом «ГОСПОДЬ», написанным полностью большими буквами. Как Иегова, так и Иисус упоминаются в 8 с. в местоимении «нас» в заданном вопросе, когда Иисус был в предчеловеческом состоянии: «Кого Мне послать? и кто пойдет для Нас?» Тот факт, что эти два выражения (*Адонай*

и JHVH) выступают в Ис. 6 (первое для определения Иисуса, а второе – Иеговы), однозначно доказывает, что Иисус не является Иеговой. Иисус показан здесь как представитель Иеговы, а не сам Иегова.

Во многих других местах Иисус четко отличается от Иеговы, что, вне всякого сомнения, подтверждает, что Он не является Иеговой. Например: Иисус является рабом Иеговы, а не самим Иеговой (Ис. 42:1,6,19; 52:13; 53:11). Он является мышцей, орудием Иеговы, а не самим Иеговой (Ис. 53:1). Является Сыном Иеговы, а не самим Иеговой (Пс. 88:27; 2:7,12 сравни с Деян. 13:53; Евр. 1:5; 5:5). Является ангелом Иеговы, а не самим Иеговой (Быт. 22:11,15; Исх. 3:2; Чис. 22:22-27,31,34,35; Пс. 33:8). Является ближним Иеговы, а не самим Иеговой (Зах. 13:7; Прит. 8:30).

Приведенные выше тексты, вместе со многими другими, ясно доказывают, что имя Иегова принадлежит исключительно Всевышнему Богу, Отцу Иисуса Христа, и никогда не должно применяться к Иисусу, Сыну Иеговы.

#### ВИДЕТЬ ИИСУСА – ВИДЕТЬ ОТЦА

**В** *Что имел в виду Иисус в Ев. Иоанна 14:9, когда сказал: «Видевший Меня видел Отца»?*

**О** Исходя из свидетельства Божьего Слова и согласия с разумом и фактами, Иисус не мог иметь здесь в виду того, что Он и Его Отец являются одной личностью. Такая мысль была бы неправильной и абсурдной. Речь шла скорее о том, что Сын, образ характера Отца (Ев. 1:3; Кол. 1:15), является образом Отца, и поэтому Иисус мог справедливо сказать, что тот, кто увидел Его, увидел Отца – в подобии Его характера, но, безусловно, не Его тело. Божественный разум, сердце и воля были вполне представлены в Его Единородном Сыне тем из людей, кто внимательно присматривался к Нему, когда Он был в теле и жил среди людей. Таким образом «Бог был явлен в теле» (1 Тим. 3:16, Слово Жизни).

Видя и зная Иисуса ближе, Филипп и другие Апостолы были теми, кто мог тогда познать Отца в самом наилучшем, самом близком и самом полном смысле. Очевидно, такова была мысль Иисуса, когда Он сказал эти слова, желая вывести Филиппа из заблуждения, когда тот просил, чтобы Иисус явил ему и остальным ученикам Божественное тело (Ин. 14:8).

Мы также не можем увидеть Божественного тела, Его личности (Ин. 5:37), но так же можем увидеть, хотя в несколько ином смысле, нежели Апостолы, как Он открывает нам Свой характер благодаря размышлениям о характере Иисуса и Его проявлениях, представленных в Священном Писании – чему учил, как поступал и как реагировал в разных ситуациях и т.п.

#### «ПРЕЖДЕ НЕЖЕЛИ БЫЛ АВРААМ, Я ЕСМЬ»

**В** *В Исх. 3:14 Бог представился Моисею как «Я Тот, Кто Я Есть» и «Я Есть» (KJV и РБО), а в Ин. 8:58 Иисус сказал: «Прежде нежели был Авраам, Я есмь». Доказывает ли это, что Иисус и Бог являются одной личностью?*

**О** Нет! Некоторые пытаются сделать такой вывод, поскольку Бог и Иисус используют такое же выражение «Я Есть». Но Апостол Павел высказался так же в 1 Кор. 15:10: «Но благодатию Божиею есмь то, что есмь». Это, конечно, не доказывает, что Апостол Павел и Бог Иегова являются одной личностью! Когда в Исх. 3:14 Бог представил Свое имя как «Я Тот, Кто Я Есть» и «Я Есть», то Он не говорил о Своем названии, но о Своем характере и Своей природе. Подобно Апостолу Павлу имел в виду свой характер, когда сказал: «Но благодатию Божиею есмь то, что есмь».

Иисус также имел в виду свою природу, когда сказал: «Прежде нежели был Авраам, Я есмь». Здесь Иисус заверил, что существовал до Авраама, и что со времен Авраама продолжал существовать. Обратим внимание на выражение «Я есмь» – настоящее время. Почему настоящее время? Оно использовано, чтобы выразить то, что Иисус непрерывно существовал как Логос еще до существования Авраама, и что до того момента, как Он сказал эти слова, это существование никогда не прерывалось. А это доказывает, что когда Логос стал телом (Ин. 1:14), Он не умер во время перехода с духовного на человеческий уровень существования. Без смерти эта личность была перенесена из одной природы в другую (2 Кор. 8:9; Фил. 2:6,7) и жила на протяжении всего времени своего перехода. Иисус в Ин. 8:58 не пытался доказать, что Он и Его Отец являются одной личностью. Сделав это, Он бы противоречил Божьему Слово и Своим учениям в целом.

BS № 705, 1994, 93; SB № 94, 1995, 94-95

## Испытания Израиля в пустыне



**В ПУСТЫНЕ** Израиль получил уроки веры. Бог посылал им Манну. Она падала ночью в виде очень мелких зерен. Требовалось время и терпение, чтобы ее собрать и приготовить. Это не только было обязательным, но и подтверждало Божественный приговор: «В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю». Труд оказался одним из самых ценных уроков. Без него наш род опустился бы еще ниже. Страны, в которых труд считался обязательным, свидетельствуют об этом своим большим интеллектом.

Иисус объяснил, что Он Сам является прообразной Манной, то есть Хлебом с Небес, который мы обязаны потреблять, если хотим иметь вечную жизнь (Ин. 6:48-58).

Заговор Корей и его сообщников против ведущего положения Моисея закончился тем, что все они провалились заживо в преисподнюю (евр. шеол), могилу. Так и все противники Мессии погибнут во Второй Смерти (Деян. 3:23).

Бог чудесным образом посылал Израилю перепелов. Наш перевод дает повод думать, будто бы вокруг стана нападало перепелов на несколько футов. Критики обращают внимание, что это абсурдно. Правильная и логичная мысль в том, что перепела, утомленные перелетом через Красное Море, летели в нескольких футах от земли, благодаря чему Израиль легко ловил большое их количество.

Заслуживает внимания урок Ударенной Скалы. Когда люди испытывали жажду, Моисей ударил скалу во имя Господа; из нее хлынула вода, и народ подкрепился. Св. Павел говорит, что это пророчески указывало на Христа, Который Своей смертью предоставляет Воду Жизни всем – истинным израильтянам.

Израильтяне подверглись нападению «ядовитых змей». Следуя Божьему повелению, Моисей сделал змея из меди и вознес его. Израильтянам было велено смотреть на этого змея для исцеления. «Ядовитые змеи» символизируют Грех, влекущий смерть. Бог предвидел жизнь для ужаленного грехом мира посредством распятия Христа. Он был трактован как грешник, чтобы грешники могли освободиться от греха и смерти.

### Вопросы к 34 лекции

- \* Каким урокам научился Израиль в пустыне?
- \* Что послал им Бог? Исх. 16:4.
- \* Когда она падала и каким образом? Что она напоминала? Смотри Библейский Словарь.
- Какой приговор она подтверждала?
- \* Какой урок является наиболее ценным для человечества? 1 абзац.
- \* Кто был прообразной манной? Кто это сказал? Приведи библейское доказательство. Иоанна 6:48-58.
- \* Почему Корей и его сообщники попадали в пропасть? Чис. 16:1-33. Было ли это место вечных мучений?
- Что это представляло? Деян. 3:23. 3 абзац.
- Какую еще пищу Бог послал израильтянам? Объясни, каким образом? Исх. 16:12; Чис. 11:31-35. 4 абз.
- \* Какой урок связан с ударением в скалу? Исх. 17:5,6.
- Кого символизирует эта скала? 1 Кор. 10:4. 5 абзац.
- \* Какая казнь пришла на израильтян? Чис. 21:6-9.
- \* Как израильтяне исцелились от этой казни?
- \* Какой материал был использован Моисеем для изготовления змея, смотря на которого они могли исцелиться? Чис. 21:9.
- Что символизирует медь, шест и змей? Смотри Expanded Biblical Comments (англ).
- \* Каково было отношение к Иисусу? Умер ли Он как грешник?
- \* За скольких Он умер таким образом? 1 Тим. 2:6.
- Требуются ли от человека какие-то усилия, чтобы получить пользу от жертвы Христа? Как это показано? Иоанна 3:14-16. 6 абзац.

\* Вопросы, обозначенные звездочкой, предназначены особенно для детей.

Этот и предыдущие номера Библейского Знамени можно найти на сайте: <http://biblejskoeznamia.ru> или написав на e-mail: [smde@biblejskoeznamia.ru](mailto:smde@biblejskoeznamia.ru)  
С данного адреса доступны также страницы в США, Франции, Германии, Великобритании, Бразилии, Индии, Польше, Литве и Украине.